

ART

Archivo Regional de Tarapacá

Alto Hospicio

DIBAM

Arquitectos

Juan Barros

Alberto Moletto

Colaboradores Proyecto

Luis Garcés,

Matías Villanueva

Gonzalo Arriagada

Colaboradores Concurso

Alberto Contreras,

Clara Reutter,

Alessandra Dalmos

ART

Archivo Regional de Tarapacá

Alto Hospicio

DIBAM

Publicación 26.07.2013

Adjudicación 13.9.2013

Etapa 1 16.09.2013 al 26.11.2013

Etapa 2 27.11.2013 al 25.01.2014

Etapa 3 26.01.2014 al 06.03.2014

Etapa 4 07.03.2014 al 14.04.2016

Licitación XX al XX

Construcción XX al XX

Licitación Pública

18 Especialidades

49.000.000

1. Arquitectura
2. Proyecto de ingeniería y cálculo.
3. Proyecto Instalaciones Sanitarias.
4. Proyecto de Electricidad
5. Iluminación
6. Diseño Interior.
7. Diseño Gráfico de Señalética.
8. Proyecto de Climatización.-
9. Levantamiento Topográfico.
10. Mecánica de suelos.
11. Ingeniería Acústica.
12. Presupuesto detallado de las obras.
13. revisor independiente de arquitectura.
14. revisor independiente ingeniería y cálculo.
15. Imágenes del proyecto.
16. Seguridad
17. Pavimentación
18. Estudio Accesibilidad

Calificación Propuestas

4.- Ponderación total de la propuesta:

TABLA DE EVALUACIÓN OFERTA	DESCRIPCIÓN									
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (38%)	Monto ofertado sin IVA \$	47.000.000	43.000.000	43.000.000	45.000.000	47.990.000	49.000.000	45.679.500	31.151.000	41.818.355
	Oferta económica más baja	31.151.000								
	POE (38%)	25,19	27,53	27,53	26,31	24,67	24,16	25,91	38,00	28,31
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	Experiencia del Proveedor (13%)*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	13,00	3,00	3,00	3,00
	Metodología y Plan de Trabajo (10%)	10,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Imagen Referente de proyecto (24%)	24,00	5,30	13,00	17,95	14,40	9,90	8,90	2,90	11,30
	Equipo de trabajo Propuesto (13%)*	6,67	5,33	6,67	6,67	2,00	8,67	7,67	13,00	7,67
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (2%)	Cumple con requisitos formales técnicos y económicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cumple con requisitos formales legales	1	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL PONDERADO		70,86	48,16	56,20	64,92	51,07	62,72	52,48	63,90	57,27

Calificación Propuestas

4.- Ponderación total de la propuesta:

TABLA DE EVALUACIÓN OFERTA	DESCRIPCIÓN									
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (38%)	Monto ofertado sin IVA \$	47.000.000	43.000.000	43.000.000	45.000.000	47.990.000	49.000.000	45.679.500	31.151.000	41.818.355
	Oferta económica más baja	31.151.000								
	POE (38%)	25,19	27,53	27,53	26,31	24,67	24,16	25,91	38,00	28,31
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	Experiencia del Proveedor (13%)*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	13,00	3,00	3,00	3,00
	Metodología y Plan de Trabajo (10%)	10,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Imagen Referente de proyecto (24%)	24,00	5,30	13,00	17,95	14,40	9,90	8,90	2,90	11,30
	Equipo de trabajo Propuesto (13%)*	6,67	5,33	6,67	6,67	2,00	8,67	7,67	13,00	7,67
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (2%)	Cumple con requisitos formales técnicos y económicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cumple con requisitos formales legales	1	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL PONDERADO		70,86	48,16	56,20	64,92	51,07	62,72	52,48	63,90	57,27

Calificación Propuestas

4.- Ponderación total de la propuesta:

TABLA DE EVALUACIÓN OFERTA	DESCRIPCIÓN									
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (38%)	Monto ofertado sin IVA \$	47.000.000	43.000.000	43.000.000	45.000.000	47.990.000	49.000.000	45.679.500	31.151.000	41.818.355
	Oferta económica más baja	31.151.000								
	POE (38%)	25,19	27,53	27,53	26,31	24,67	24,16	25,91	38,00	28,31
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	Experiencia del Proveedor (13%)*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	13,00	3,00	3,00	3,00
	Metodología y Plan de Trabajo (10%)	10,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Imagen Referente de proyecto (24%)	24,00	5,30	13,00	17,95	14,40	9,90	8,90	2,90	11,30
	Equipo de trabajo Propuesto (13%)*	6,67	5,33	6,67	6,67	2,00	8,67	7,67	13,00	7,67
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (2%)	Cumple con requisitos formales técnicos y económicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cumple con requisitos formales legales	1	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL PONDERADO		70,86	48,16	56,20	64,92	51,07	62,72	52,48	63,90	57,27

Ejemplo

31.500.000 de 49.000.000

64% Monto Total



Calificación Propuestas

4.- Ponderación total de la propuesta:

TABLA DE EVALUACIÓN OFERTA	DESCRIPCIÓN									
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (38%)	Monto ofertado sin IVA \$	47.000.000	43.000.000	43.000.000	45.000.000	47.990.000	49.000.000	45.679.500	31.151.000	41.818.355
	Oferta económica más baja	31.151.000								
	POE (38%)	25,19	27,53	27,53	26,31	24,67	24,16	25,91	38,00	28,31
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	Experiencia del Proveedor (13%)*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	13,00	3,00	3,00	3,00
	Metodología y Plan de Trabajo (10%)	10,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Imagen Referente de proyecto (24%)	24,00	5,30	13,00	17,95	14,40	9,90	8,90	2,90	11,30
	Equipo de trabajo Propuesto (13%)*	6,67	5,33	6,67	6,67	2,00	8,67	7,67	13,00	7,67
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (2%)	Cumple con requisitos formales técnicos y económicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cumple con requisitos formales legales	1	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL PONDERADO		70,86	48,16	56,20	64,92	51,07	62,72	52,48	63,90	57,27

Calificación Propuestas

4.- Ponderación total de la propuesta:

TABLA DE EVALUACIÓN OFERTA	DESCRIPCIÓN									
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (38%)	Monto ofertado sin IVA \$	47.000.000	43.000.000	43.000.000	45.000.000	47.990.000	49.000.000	45.679.500	31.151.000	41.818.355
	Oferta económica más baja	31.151.000								
	POE (38%)	25,19	27,53	27,53	26,31	24,67	24,16	25,91	38,00	28,31
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	Experiencia del Proveedor (13%)*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	13,00	3,00	3,00	3,00
	Metodología y Plan de Trabajo (10%)	10,00	5,00	5,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	Imagen Referente de proyecto (24%)	24,00	5,30	13,00	17,95	14,40	9,90	8,90	2,90	11,30
	Equipo de trabajo Propuesto (13%)*	6,67	5,33	6,67	6,67	2,00	8,67	7,67	13,00	7,67
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (2%)	Cumple con requisitos formales técnicos y económicos	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cumple con requisitos formales legales	1	1	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL PONDERADO		70,86	48,16	56,20	64,92	51,07	62,72	52,48	63,90	57,27

Lugar



PLANTA EMPLAZAMIENTO
1:5000









Referentes

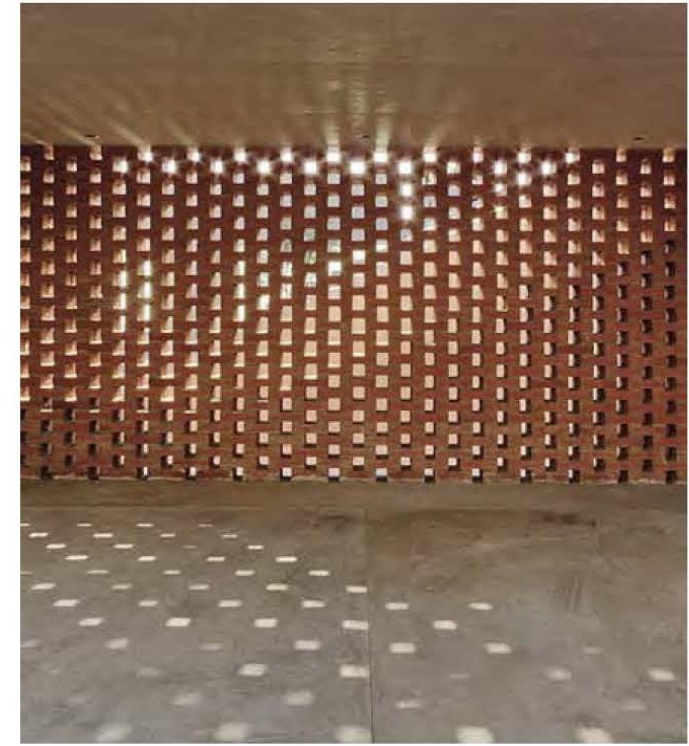
Museo Ningbu, China
Wang Shu



Recuperación
del Museo, Alemania
Peter Zumthor



Casa R, Chile
Panorama Arquitectos



Estrategia y Ubicación

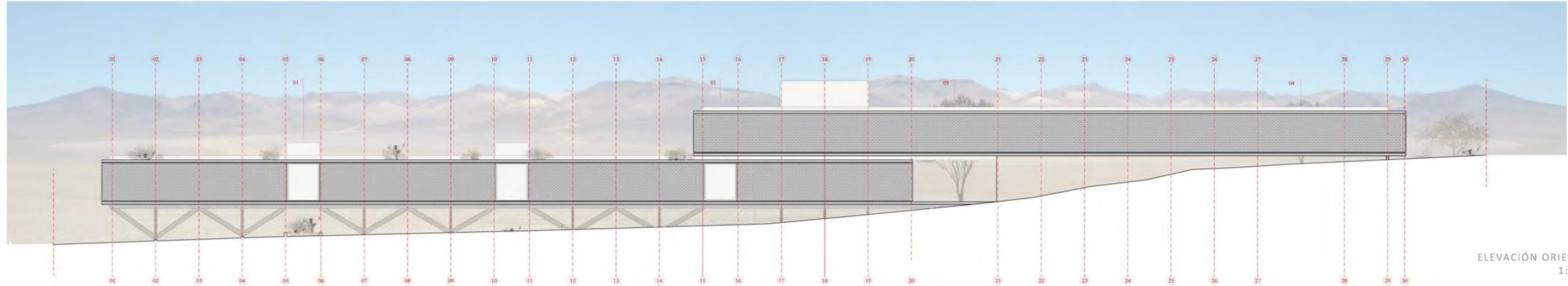
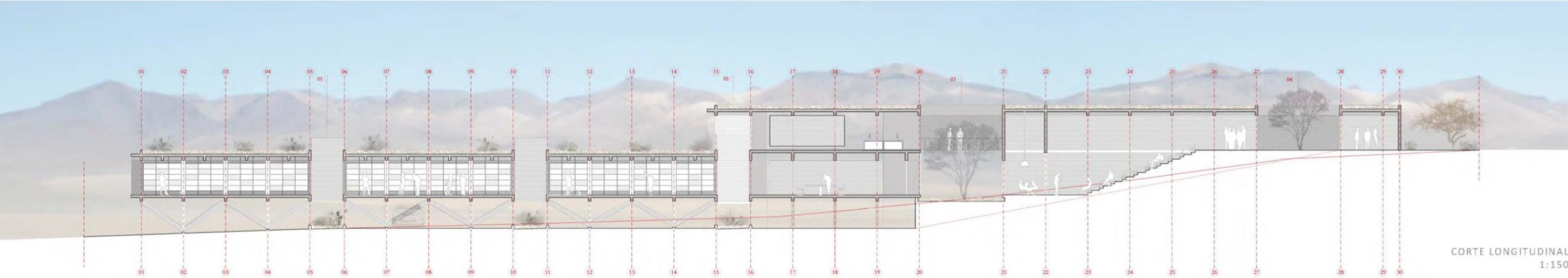


PLANTA EMPLAZAMIENTO
1:5000

Estrategia y Emplazamiento

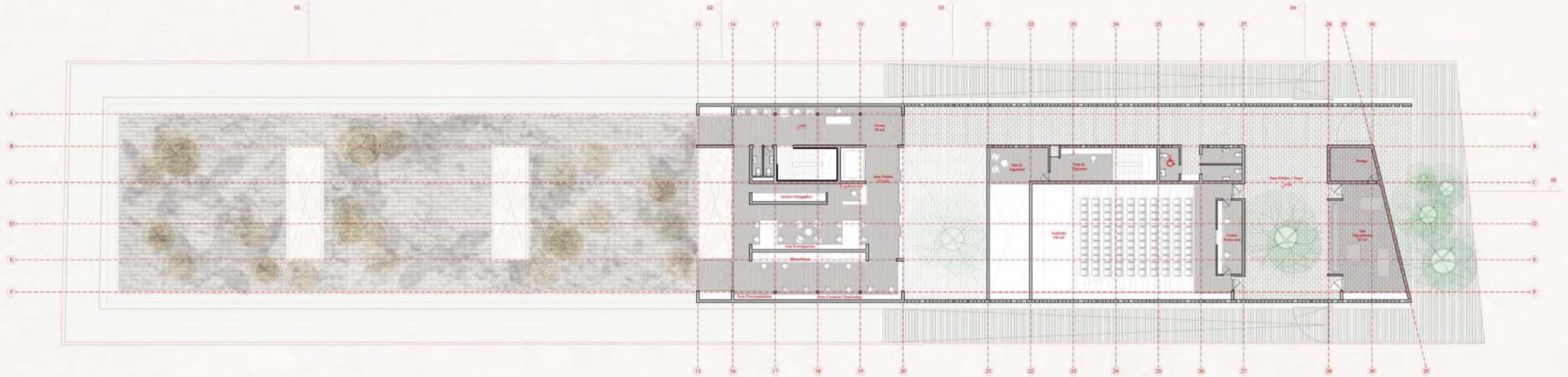


Estrategia

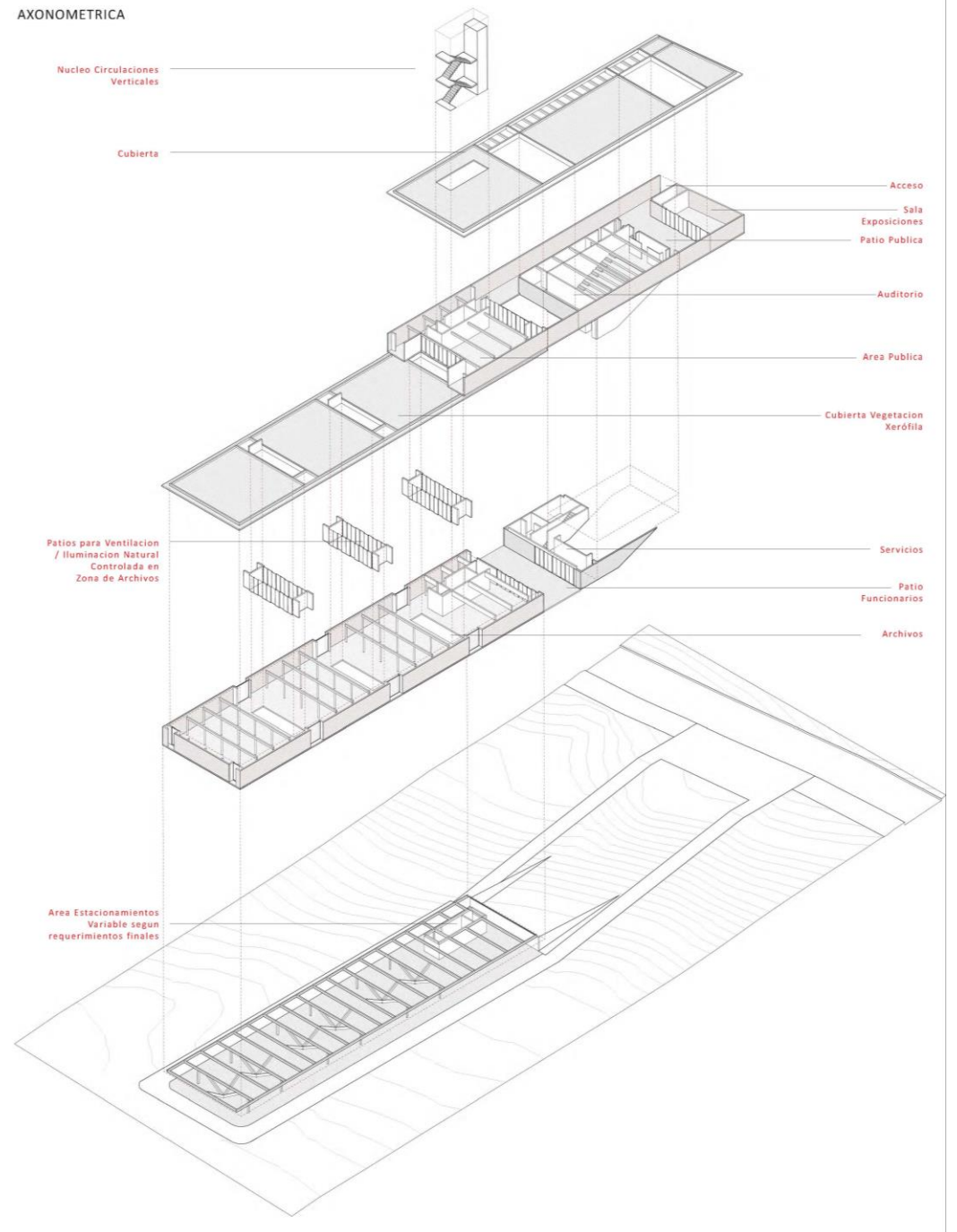


Planta Nivel 1

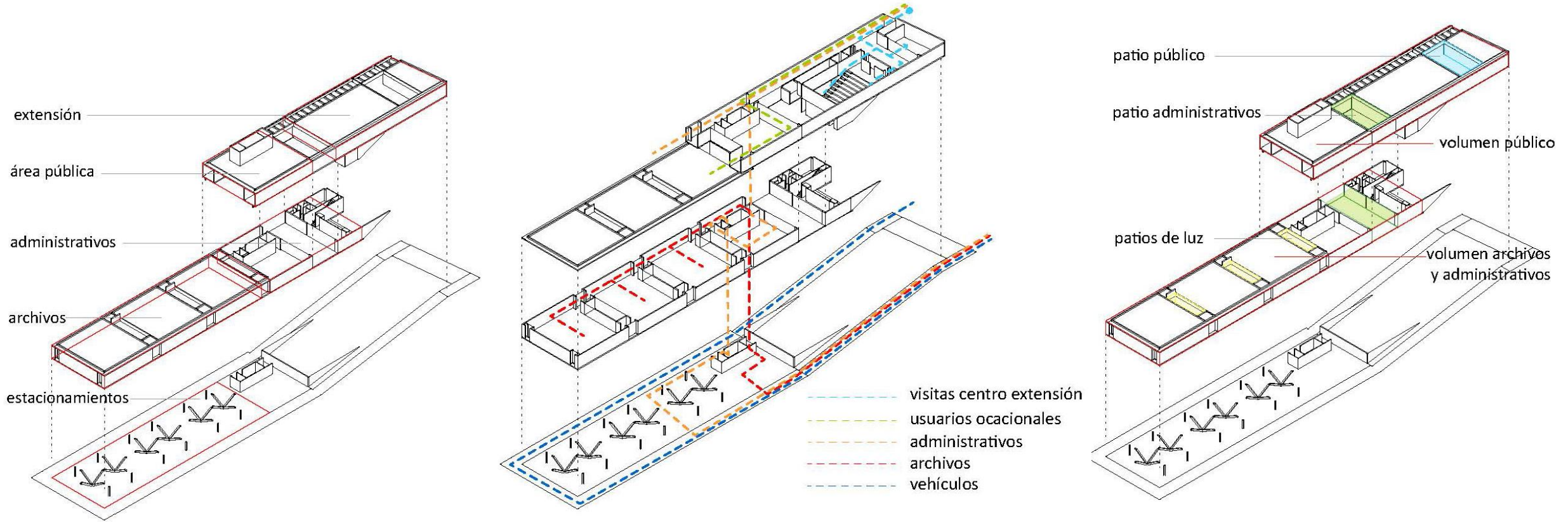
- Sala Exposiciones
- Auditorio
- Servicios
- Investigadores (Area Pública)
- Patio 1



Piezas y Partes



Funcionamiento



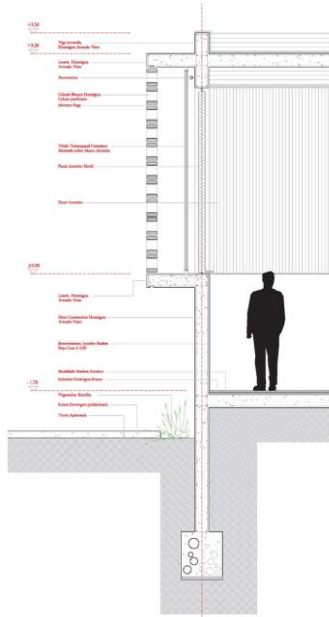
Programa

Circulaciones

Patios

Detalles

ESCANTILLÓN
1:25



Perfil L. Laminado
60 x 60 x 2
Negro Opaco

Ladrillo Santiago 7E
29 x 14 x 7,1

Tensor Fe O 12
Segun estructuras

Perfil Laminado
60 x 30 x 2
Negro Opaco

0,30
0,06
0,00

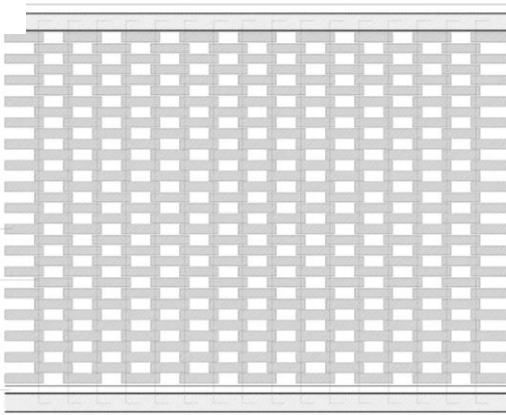
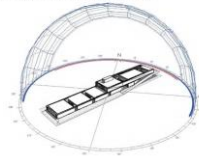


GRÁFICO SOLAR / ESTUDIO ORIENTACIÓN

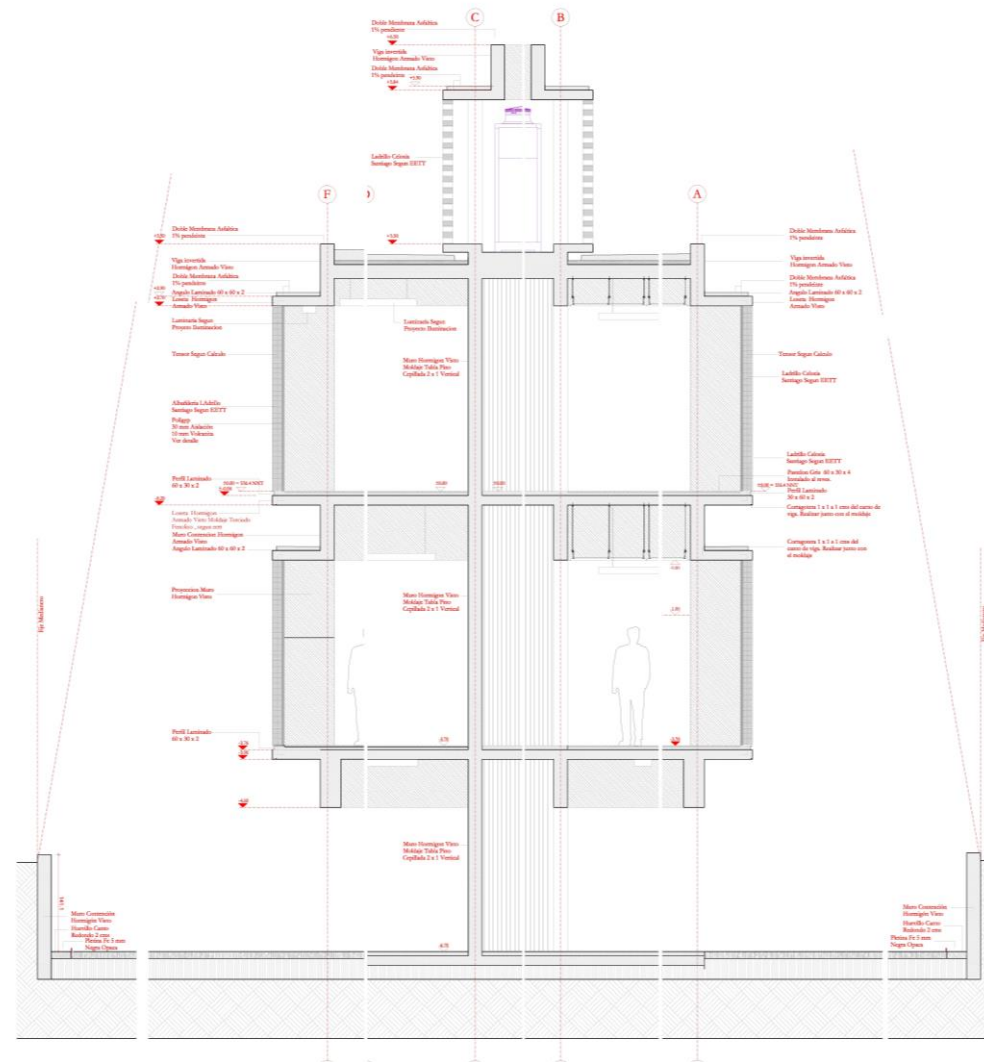
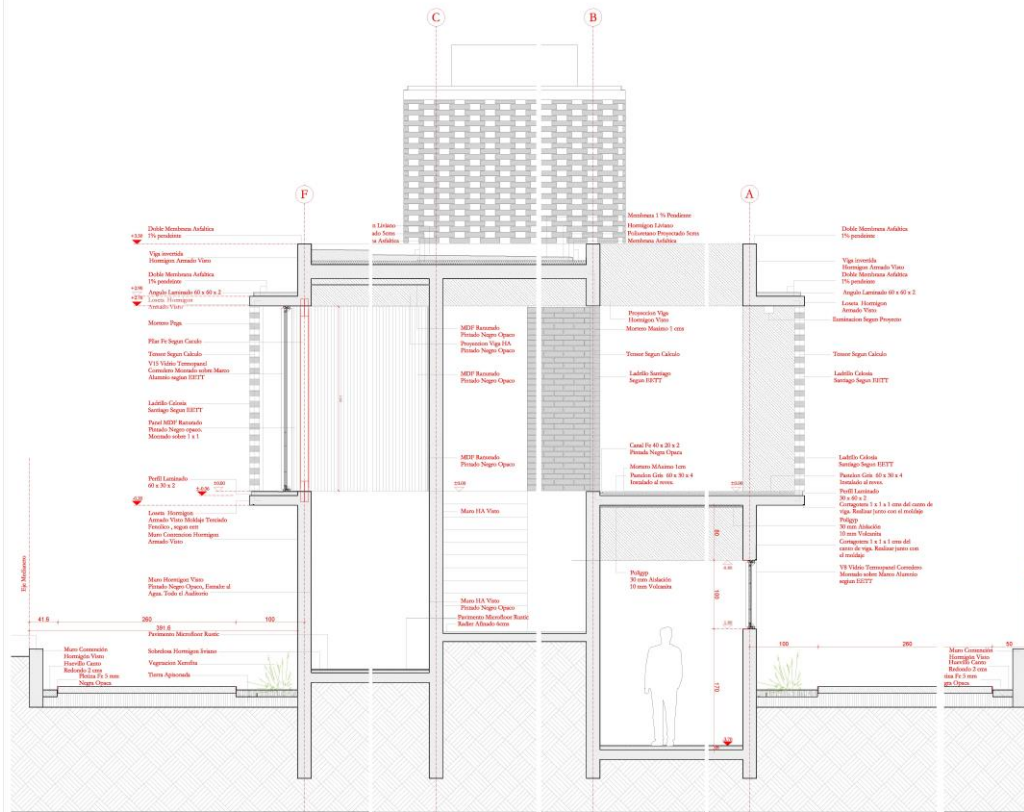
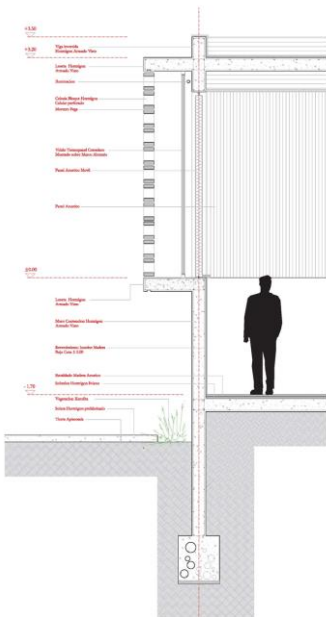


ESTUDIO ILUMINACIÓN NATURAL AREAS PÚBLICAS
ILUMINANCIA 21 DE DICIEMBRE
Formado: 8250 lux
Requerimiento NCh 422003 - 400 lux
Área iluminada: 300m²



Detalles

ESCAZTILLÓN
1:25



Perfil L. Laminado
60 x 60 x 2
Negro Opaco

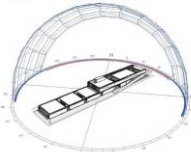
Ladrillo Santiago 7E
29 x 14 x 7,1

Tensor Fe O 12
Segun estructuras

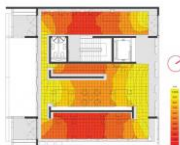
Perfil Laminado
60 x 30 x 2
Negro Opaco



GRÁFICO SOLAR / ESTUDIO ORIENTACIÓN



ESTUDIO ILUMINACIÓN NATURAL ÁREAS PÚBLICA
ILUMINANCIA 21 DE DICIEMBRE
Punto de vista: 1.50 lux
Requisito INCI: 4/2003 - 400 lux
Área exterior: 1000 lux





Contabilidad

Especialidades Por TDR	Honorarios	
1 Arquitectura	12,000,000	Arquitectos y Socios
2 Proyecto de Ingeniería y Cálculo.	4,200,000	Muy Mal Profesional
3 Proyecto Instalaciones Sanitarias.	950,000	
4 Proyecto de Electricidad	1,978,000	
5 Iluminacion	1,000,000	
6 Diseño Interior.	0	Fue Realizado por Arquitectura
7 Diseño Gráfico de Señalética.	900,000	
8 Proyecto de Climatización.-	1,790,000	
9 Levantamiento Topográfico.	700,000	
10 Mecánica de Suelos.	5,409,401	Se paga al inicio (deuda)
11 Ingeniería Acústica.	1,500,000	Nunca se clarificó la utilidad de esta especialidad, no existen TDR
12 Presupuesto detallado de las obras.	593,959	
13 revisor independiente de Arquitectura.	635,204	Trato por 50% Honorarios Reales
14 revisor independiente Ingeniería y Cálculo.	0	Incluido en Estructuras
15 Imágenes del proyecto.	200,000	Son las del Concurso, no había presupuesto para ellas
16 Seguridad	1,950,000	Es una especialidad cara
17 Pavimentacion	2,000,000	Por tener terreno sin Pavimentacion
18 Estudio Accesibilidad Vial	2,388,888	Debido a mala calidad del emplazamiento
Total Especialidades	38,195,452	

Costos Desarrollo	Monto	
1 Boleta Garantía	5,000,000	Incluyendo Costo Financiero
2 Animacion	750,000	Costo Extra, pero necesario para que las autoridades entendieran
3 Insumos y Viajes	1,500,000	1 Viaje, ploteos, horas extras, traslados, etc.
4 Gasto Oficina	2,200,000	400,000 Mensuales
	9,450,000	

Monto Gastado	47,645,452	
Valor Adjudicacion	47,000,000	Mas Boleta
Saldo	-645,452	
Impuestos	¿?	Persona Natural









