

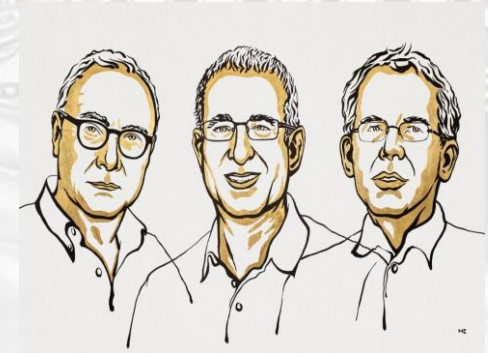
Política Experimental para un mejor uso de recursos públicos Avances del modelo chileno

13 de enero de 2022

Rodrigo Cerda N. | Ministro de Hacienda

Importancia de la evidencia en las decisiones de política pública

- Creciente reconocimiento a relevancia de la generación y difusión de evidencia sobre el impacto de las políticas públicas en el bienestar de las personas.
 - Nobel Economía 2019: “Por el desarrollo de evaluaciones experimentales que contribuyen a la superación de la pobreza global” (Banerjee, Duflo y Kremer).
 - Nobel Economía 2021: “Por su contribución empírica al entendimiento del mercado laboral” (Card); y “Por su contribución metodológica al análisis de relaciones causales” (Angrist e Imbens).
- Evidencia de impacto es vital para un uso correcto y justo de los recursos públicos.
- Producción y difusión de evidencia científica sobre la efectividad de políticas públicas es muy limitada por su alto costo.
 - Conocimiento técnico.
 - Coordinación y acuerdo sobre diseño e implementación del programa y su evaluación.
 - Levantamiento de datos (acceso a datos administrativos).
 - Tiempo de implementación y anclaje al ciclo presupuestario; entre otros.



Evaluaciones de Impacto en la DIPRES

Primeros pasos y avances

- **1997: DIPRES inicia el Sistema de Evaluación (SE)**
 - Primer paso en evaluación de impacto en el país.
 - Reconocido como un ejemplo de buenas prácticas en el diseño y ejecución de evaluaciones ex-ante y ex-post por la OCDE (2021).
- **2001: se incorporan al SE las Evaluaciones de Impacto (EI)**
 - Nuestro país fue pionero en la región y el mundo en la inclusión de este tipo de evaluaciones como herramienta de gestión presupuestaria.
- **Funcionamiento:** evaluaciones fueron externalizadas a través de licitaciones públicas
- **Metodología principal:** identificación de grupos de comparación que permitieran estimar impactos (mecanismos de matching).
- **Desarrollo de una institucionalidad seria y clara durante 17 años de experiencia.**
 - Aspectos cruciales para implementación de mejoras.



Evaluaciones de Impacto en la DIPRES

Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)

- Creada en 1997.
- Utiliza sólo información disponible.
- Metodología de Marco Lógico.
- Realizada por un panel de evaluadores externos.
- Duración aproximada de 6-7 meses.



Diseño

Si se aborda una necesidad concreta, medible y con diagnóstico claro; mediante una estrategia pertinente y coherente. Si su objetivo es factible de lograr, y si, a través de su cumplimiento, se contribuye a la solución del problema o necesidad identificada.



Implementación

Se analiza la existencia de brechas entre el diseño teórico y la ejecución del mismo. Se evalúa la aplicación de los criterios de focalización de beneficiarios, se analiza temas de organización y gestión, y la provisión de bienes y/o servicios (indicadores de proceso y producto).



Eficiencia

Se analiza la relación entre gasto y producto, así como también los gastos administrativos del programa. Puede ser a través de comparación con otros programas que entregan bienes y/o servicios similares, o con un referente internacional.



Resultados

Analiza indicadores a nivel de propósito y fin considerando las diferentes dimensiones del desempeño.

Evaluaciones de Impacto en la DIPRES

Evaluación de Impacto (EI)

- Creada en 2001
- Metodologías cuasi-experimentales, grupos de control y líneas base.
- Realizado por una entidad evaluadora externa.
- Duración aproximada de 18 meses.



Resultados

Efectividad de una intervención identificando si se obtienen los efectos esperados de mediano y largo plazo sobre la población beneficiaria que espera obtener el programa.

Análisis Costo Beneficio

A partir de 2019 se reformula la línea de Evaluación de Impacto con el objetivo de avanzar en la generación de evidencia que sea técnicamente confiable y rigurosa (idealmente metodologías experimentales), y que, por otra parte, sea pertinente para apoyar una adecuada toma de decisiones.

Se crean dos sub-líneas de trabajo:

1. Evaluación de Impacto de Programas Piloto
2. Fondo de Evaluación de Impacto

Rediseño del Línea de Evaluación de Impacto

Directrices para un Sistema de Evaluación de Impacto robusto

1. Tiempo para el desarrollo de las evaluaciones.

- Coordinar la implementación del programa con el diseño de la evaluación.
- Tener la disposición a esperar para medir resultados.

2. Un equipo con conocimientos técnicos y habilidades interpersonales

- Negociar y convencer a contrapartes encargadas de los programas públicos para llevar a cabo las evaluaciones, transmitiendo su valor.

3. Recursos para el levantamiento de información y/o acceso a registros administrativos.

4. Involucramiento de académicos expertos.

- Asegurar un diseño adecuado de la evaluación y análisis riguroso.

Evaluaciones de Impacto en la DIPRES

Objetivos de las reformas

- Superar los principales desafíos de las EI aplicadas hasta el momento:
 1. Análisis retrospectivos
 2. No basados en esquemas experimentales
 3. Ausencia de revisión de la evaluabilidad en forma detenida.
- Lograr aislar el efecto causal de política pública, permitiendo confiar en la evidencia generada.
- Considerar en mayor medida a las herramientas de evaluación durante el proceso de elaboración de la política, con una revisión continua de la evaluabilidad de los proyectos.

Rediseño del Línea de Evaluación de Impacto

¿Qué hicimos?

Trabajamos en dos Estrategias

1. Proceso interno de evaluación de impacto de programas

- **Equipo técnico de DIPRES** con apoyo de académicos externos.
- Selección de programas en base a la factibilidad evaluativa (utilizando información de los procesos anuales de monitoreo y evaluación ex-ante, entre otros, realizada en conjunto al MDSF), promoviendo principalmente el desarrollo de experimentos controlados.
- En otros casos, generalmente considerando características de los criterios de selección establecidos por los programas, se realizan evaluaciones cuasiexperimentales **confiables**.
- Fomento de evaluaciones prospectivas.
- Trabajo en conjunto con servicios ejecutores de la política.
- Ventaja: Implementación desde la DIPRES facilita conseguir con los servicios públicos las condiciones necesarias para la aplicación de diseños experimentales.

Rediseño del Línea de Evaluación de Impacto

¿Qué hicimos?

2. Fondo de Evaluación de Impacto (FEI)

- Fondo destinado al financiamiento de propuestas de evaluación de impacto a políticas, iniciativas o programas públicos.
- Monto a financiar hasta los \$20 millones, que podría ascender hasta los \$100 millones en caso de requerir levantar información.
- Busca ampliar y complementar agenda de investigación, explotando las múltiples ideas innovadoras de evaluación e implementación de políticas públicas fuera de la DIPRES.
- Destinado a financiar propuestas presentadas por la sociedad civil (personas naturales o jurídicas, pública o privada).
- Una particularidad del diseño de los concursos del fondo DIPRES es el foco en incentivar la postulación académica al hacer explícito el interés en DIPRES en la publicación académica además de la relevancia de política pública.
- Entre las 7 adjudicaciones se encuentran reconocidos expertos académicos de universidades como la Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de Chile, Universidad de Princeton, UC Berkeley, MIT, Harvard, Banco Mundial, Universidad de Warwick, y University College London.

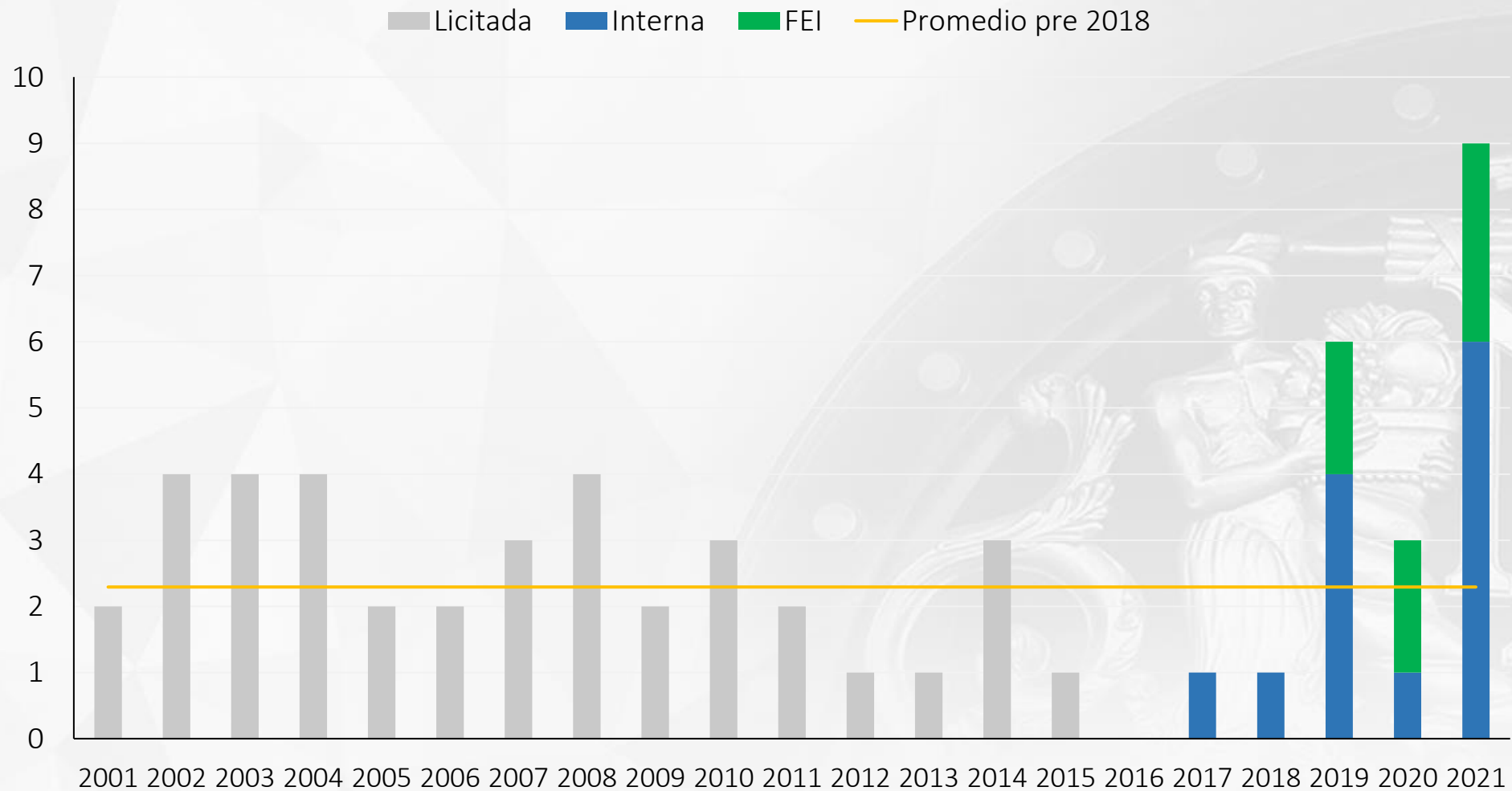
Rediseño del Línea de Evaluación de Impacto

Resultados

- Las mejoras implementadas, a partir de la institucionalidad vigente, permiten avances significativos en la política de evaluación de impacto en Chile.
- Avances implican mejora sustantiva en evidencia y monitoreo de políticas con alto impacto para los chilenos, a partir del trabajo coordinado de equipos de primer nivel (internos y externos a la institución).
- Modelo actual de DIPRES es un ejemplo a nivel global.
- Además de las mejoras esperadas en la evidencia de las evaluaciones, desde 2019 se exhibe un incremento relevante en el número de evaluaciones aplicadas.

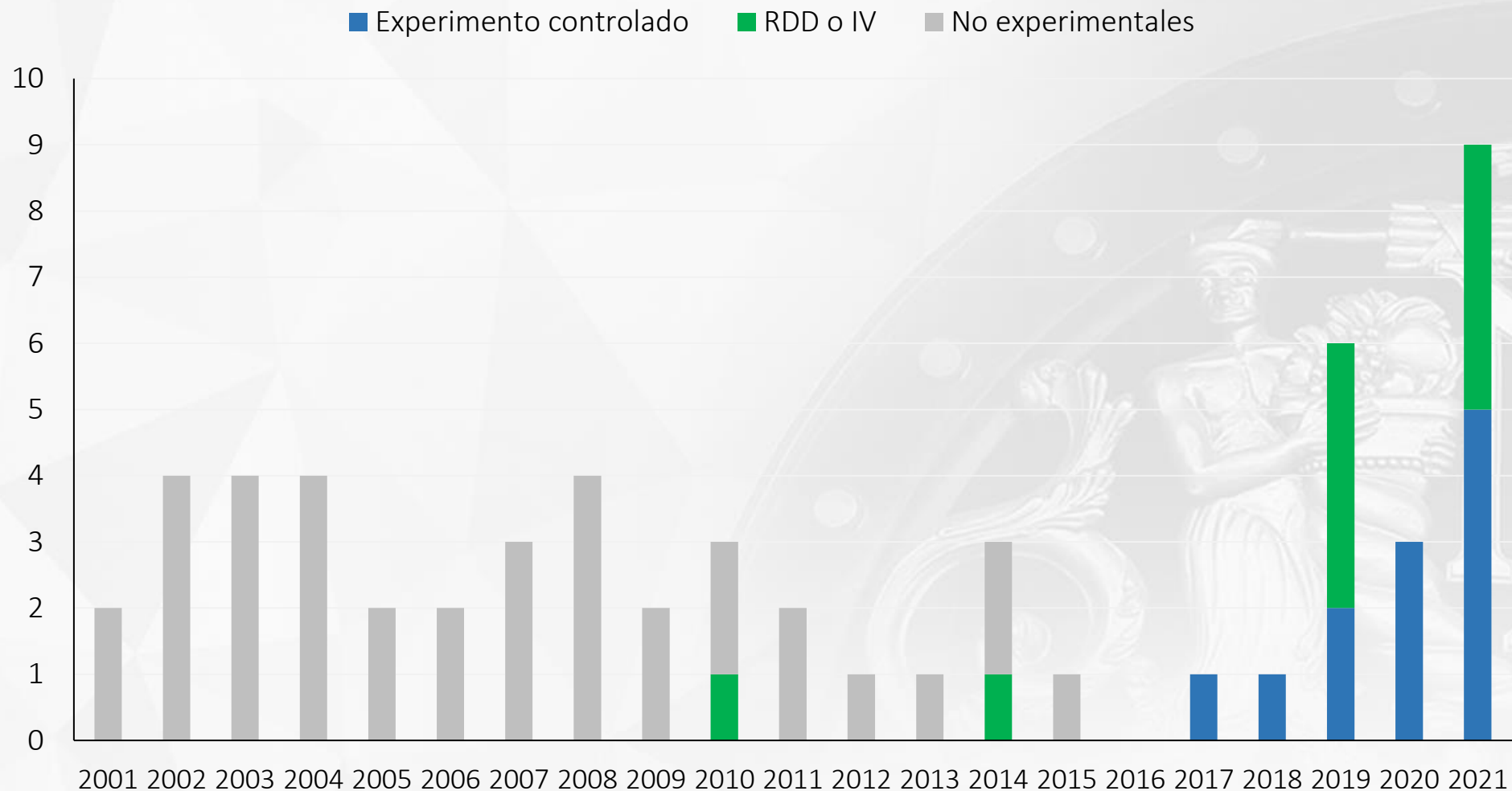
Evolución Evaluaciones de impacto

Esfuerzo por generar más y mejor evidencia



Evolución Evaluaciones de impacto

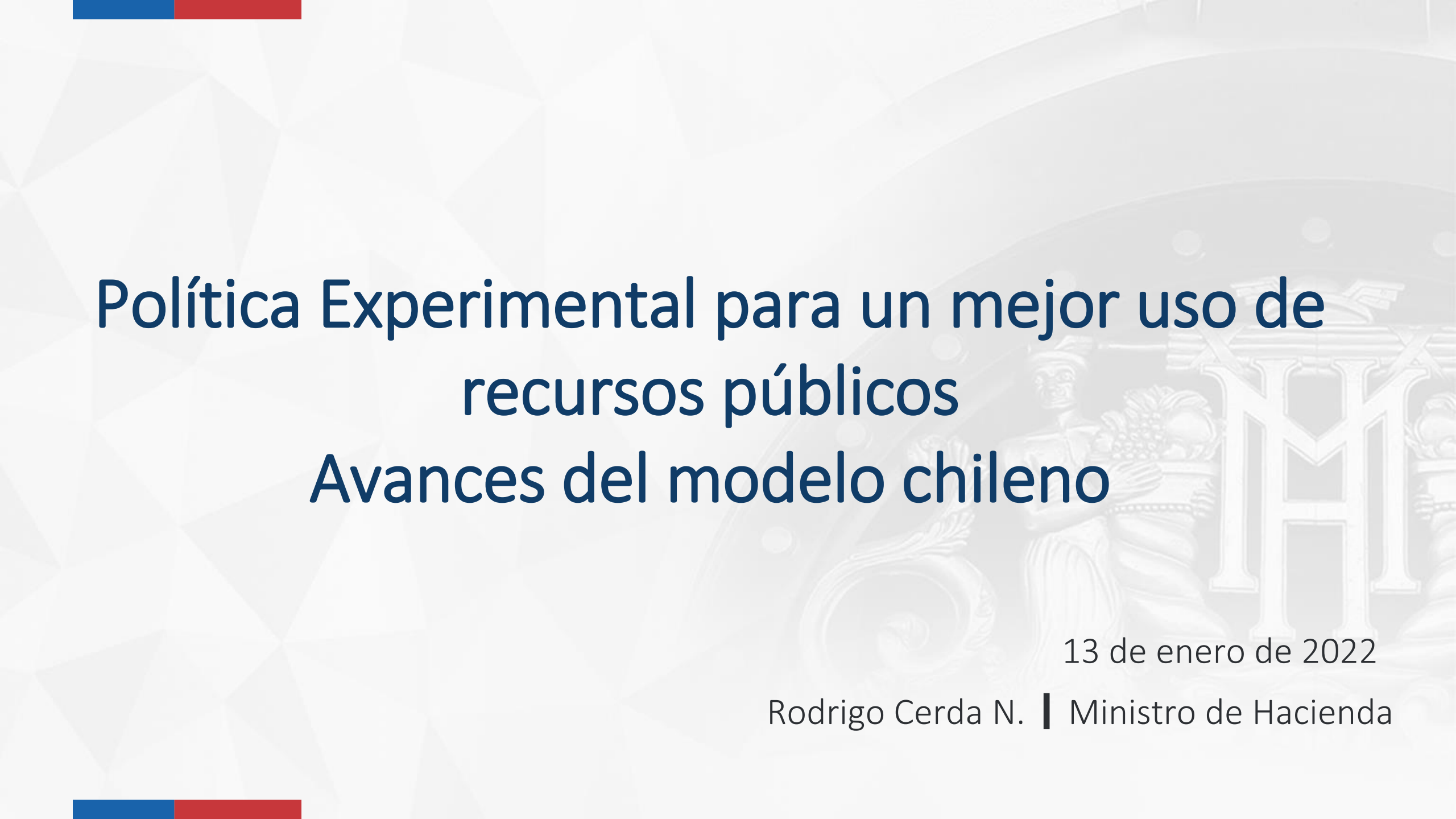
Avances hacia experimentos controlados



Rediseño del Línea de Evaluación de Impacto

Desafíos pendientes

- **Crecer** a una escala que permita **producir aún más evidencia** que nutra la toma de decisiones de política pública y presupuestarias.
 - Mecanismos eficientes de **generación de información** y **protocolos de acceso**.
 - Invertir en RRHH con las **competencias** para el desarrollo de EI y coordinación con los servicios públicos.
- **Promoción** de la cultura de la evaluación experimental en los **servicios públicos**.
 - Servicios públicos se encuentran en la **primera línea de atención** de necesidades urgentes.
 - Dificultad de compatibilizar estas urgencias con evaluaciones prospectivas que **tardan tiempo**.
- Presentar la evidencia generada de **manera simple y transparente** a los tomadores de decisiones.
 - Para ser considerada, junto a otros elementos relevantes, en la definición de políticas públicas.
- Generar sistemas de **registro y monitoreo**, que permitan dar continuidad al proceso evaluativo.
 - El son procesos de largo aliento, y una potencial excesiva rotación en los equipos pone en riesgo el conocimiento generado.



Política Experimental para un mejor uso de recursos públicos

Avances del modelo chileno

13 de enero de 2022

Rodrigo Cerda N. | Ministro de Hacienda