

# ¿POR QUÉ INVERTIR EN FAMILIA?

INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA

CENTRO UC DE LA FAMILIA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Congreso Internacional de Políticas Públicas en Familia

Mayo, 2015,



# ESTRUCTURA Y DINÁMICA FAMILIAR

**TABLA 1: ESTRUCTURA Y DINÁMICA MARITAL EN HOGARES CON PAREJAS Y/O HIJOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD**

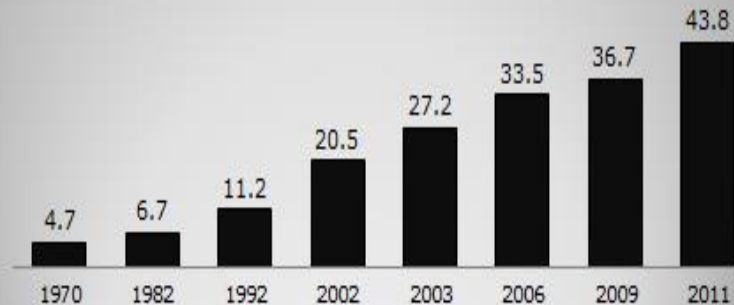
Estructura marital de hogares con pareja y/o hijos	Total	25-35 años	36-45 años	46-55 años
Madre/Padre solo con 1 hijo	<b>11%</b>	13%	8%	12%
Madre/Padre solo con 2 o más hijos	<b>9%</b>	8%	10%	8%
Matrimonio sin hijos	7%	5%	2%	11%
Matrimonio con 1 hijo	17%	10%	17%	22%
Matrimonio con 2 o más hijos	30%	15%	39%	34%
Conviviente sin hijos	6%	12%	5%	4%
Conviviente con 1 hijo	9%	16%	7%	4%
Conviviente con 2 o más hijos	12%	20%	13%	5%
% Convivientes sobre total parejas	<b>33%</b>	<b>61%</b>	30%	16%
<b>Dinámica marital de hogares con pareja</b>				
Siempre casados	42%	18%	42%	59%
Casados pero convivieron	24%	20%	27%	25%
Conviven y tienen intención de casarse	<b>17%</b>	32%	15%	7%
Conviven y no tienen intención de casarse	<b>17%</b>	30%	15%	10%

Fuente: Encuesta "Familia como Recurso de la Sociedad" (2014). ISUC.



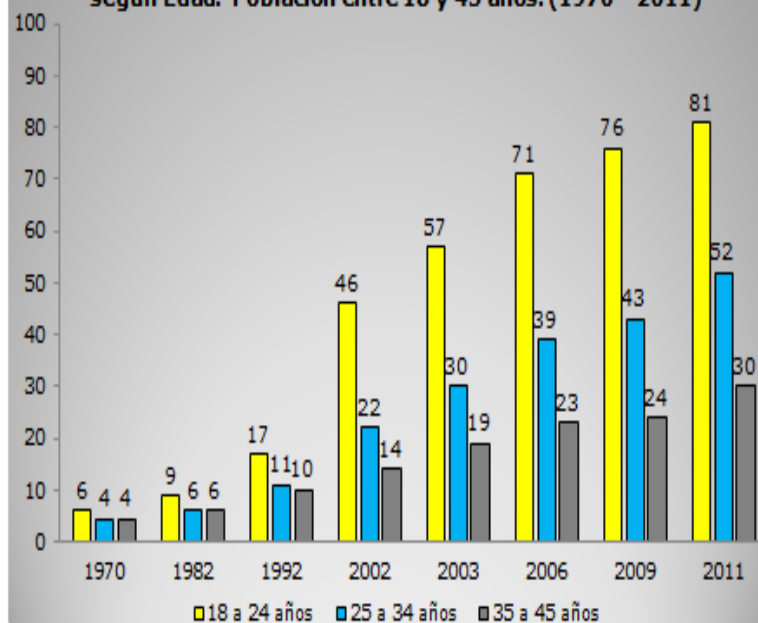
## CRECIMIENTO DE LA CURVA DE COHABITACIÓN

**Evolución de los convivientes sobre el total de personas con pareja.  
Población entre 18 y 45 años. (1970 - 2011)**



Fuente: Wiegand, Pilar, en base a datos del Censo (1970, 1982, 1992 y 2002) y de CASEN (2003, 2006, 2009 y 2011).

**Evolución de los convivientes sobre el total de personas con pareja según Edad. Población entre 18 y 45 años. (1970 - 2011)**



Fuente: Wiegand, Pilar en base a datos del Censo (1970, 1982, 1992 y 2002) y de CASEN (2003, 2006, 2009 y 2011).



## MATRIMONIO Y BIENESTAR PRESENTE

Indicadores seleccionados sobre la relación entre familia, pobreza y bienestar (CASEN, 2009):  
 ingresos autónomos per cápita a nivel de núcleo

	% de núcleos que pertenecen al decil más BAJO	% de núcleos que pertenecen al quintil más ALTO
Sin pareja con niños menores de 6 años	30,3	3,7
Sin pareja con menores de 18 años	22,0	7,8
Sin pareja con más de 3 hijos	36,0	4,3
Con pareja con más de 3 hijos	21,2	11,9
Total país	10,0	20,0

Cuando los dos factores de riesgo se mezclan –la ausencia de matrimonio y el tamaño de la familia- la vulnerabilidad aumenta.



## Bienestar presente: factores determinantes de pobreza y bienestar

Condición marital de la pareja	Pertenecer al quintil V (más rico)	Pertenecer al decil I (más pobre)
<i>Casado</i>		
Convive	0,800	1,160
Anulado, separado, divorciado	0,815	1,186
Viudo	<i>1,081</i>	<i>0,967</i>
Soltero	0,762	1,308

Odds ratio (OR) para la probabilidad de pertenecer a grupos que se indican calculado sobre ingresos totales de núcleo. Datos controlados por edad, sexo, nivel educacional del jefe, zona urbano-rural, n° de personas en el núcleo, n° de hijos y condición marital. N= 76.622 (CASEN, 2009). En cursivas datos estadísticamente no significativos.

### Existe una diferencia entre convivencia y matrimonio, aunque moderada

La probabilidad de pertenecer al decil más pobre aumenta en un 16% cuando la pareja está conviviendo antes que casada, y también la probabilidad de alcanzar el quintil de más altos ingresos es menor en estos casos, aunque la diferencia de ingresos no es muy elevada.



## Importancia del matrimonio en el bienestar presente

### Las familias en que la pareja está casada ofrecen mayores opciones de bienestar

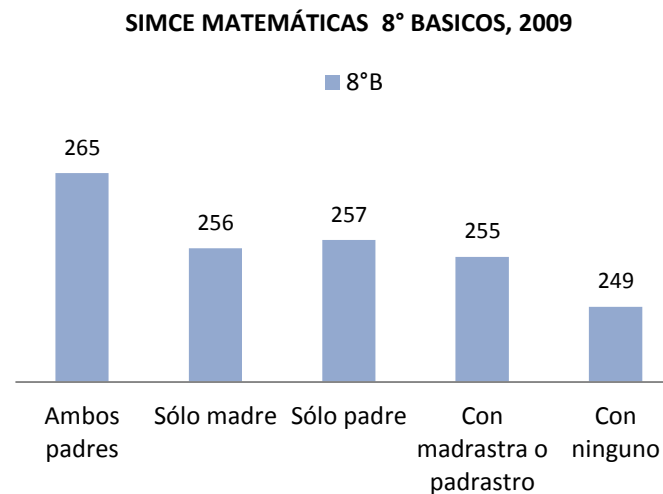
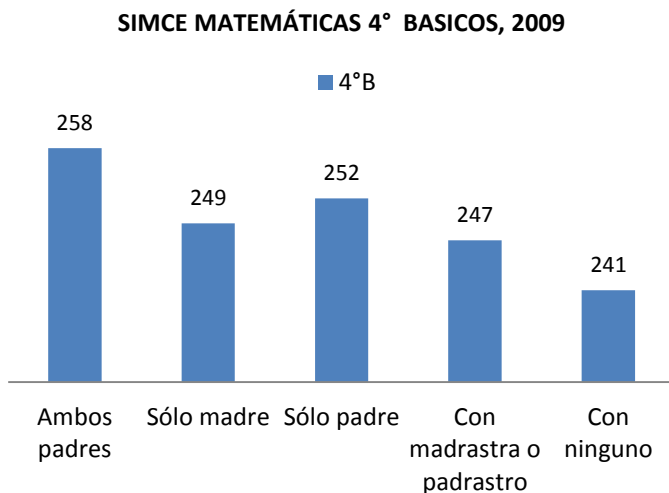
\*Aumenta la probabilidad de constituir hogares con doble ingreso. También cuando el hombre es sostenedor económico y la mujer dueña de casa existen ventajas.

\*El matrimonio abre oportunidades de acceso y soporte en redes familiares.

\*Las personas introducen mayor responsabilidad y orden a su vida, mejora la disposición hacia el trabajo, una mejor administración de las finanzas y aumenta la participación en la comunidad.



## Bienestar futuro: importancia de la estructura parental en el rendimiento escolar



### El rendimiento escolar mejora en hogares con ambos padres

No vivir con ambos padres se asocia con menor puntaje SIMCE, cualquiera sea la modalidad que asuma la inestabilidad parental. Vivir solamente con la madre o el padre genera desventajas. La familia recompuesta no logra equiparar el rendimiento de quienes viven con ambos padres. Esta relación se mantiene al controlar resultados SIMCE por nivel educacional de los padres y edad de la madre. Con resultados en lenguaje ocurre lo mismo.



## Bienestar futuro: factores familiares determinantes para conductas de riesgo entre escolares de Octavo a Cuarto Medio (CONACE, 2009)

		Probabilidad de uso problemático de alcohol/drogas	Probabilidad de tener alto riesgo de deserción escolar
Con quién vive	Ambos padres		
	Solo con la madre	1.232	1.378
	Con otro distinto de la madre	1.421	1.248
Edad		1.167	1.167
Sexo (mujer)		.661	.893
Nivel educacional de los padres	Educación básica	1.493	1.902
	Educación media	1.173	1.496
	Educación superior		
Involucramiento parental	Alto		
	Medio	2.182	2.237
	Bajo	3.238	3.979

\*La probabilidad de deserción aumenta en cerca de 40% para quienes no viven con ambos padres y el riesgo de uso problemático de drogas en más del 20%

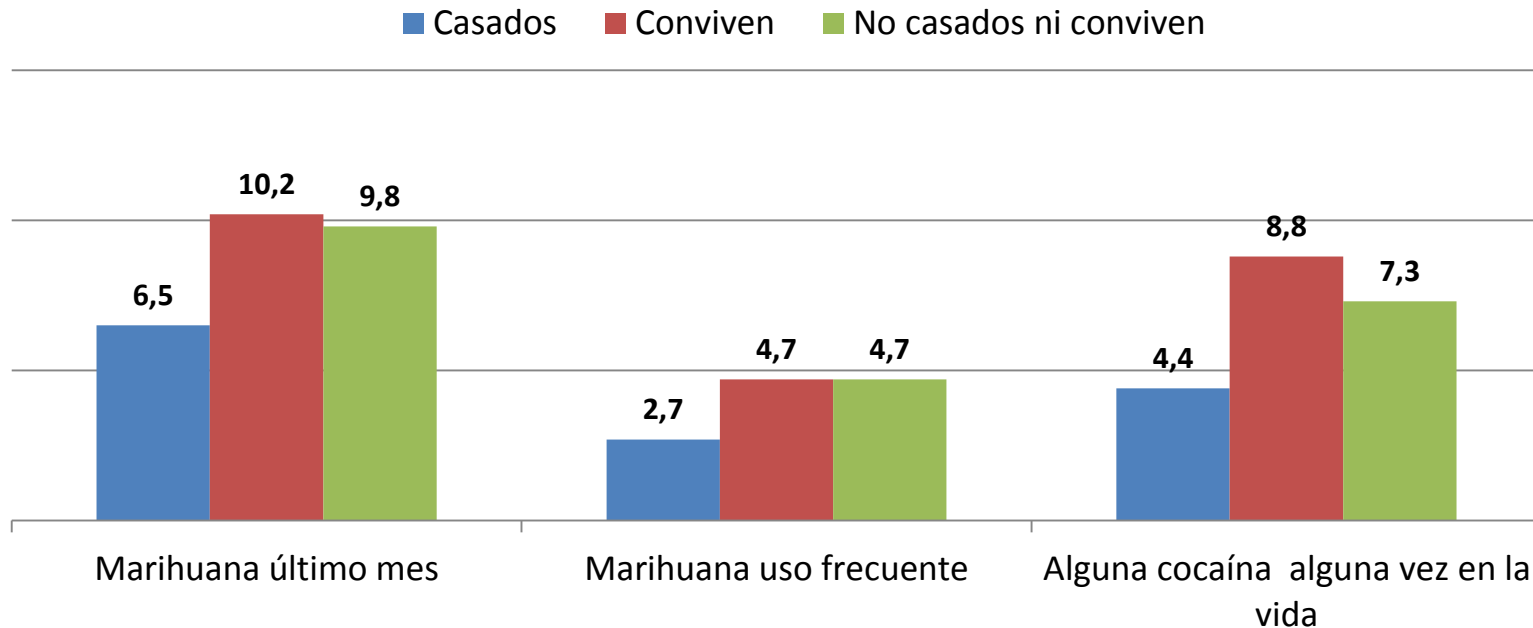
\*Padres poco involucrados con sus hijos pueden aumentar en tres veces la probabilidad de comprometerse en uso problemático de alcohol y drogas y casi en 4 veces la probabilidad de deserción escolar.

\*El involucramiento parental modera el impacto de la estructura familiar sobre estas conductas, sin hacerlo desaparecer totalmente.





## Bienestar futuro: importancia del matrimonio en el uso de drogas ilícitas entre escolares (SENDA, serie 2001-2011)



### También existe una diferencia entre matrimonio y convivencia

La diferencia en el uso de drogas la hacen los padres que están casados, tanto respecto de aquellos que conviven como de aquellos hogares en que falta un padre.



## Importancia del matrimonio en el bienestar futuro

- El bienestar presente determina el bienestar futuro y la probabilidad de reproducir la pobreza en hogares que cuentan con menos recursos.
- La ausencia prolongada del padre eleva la probabilidad de involucrarse en comportamientos de riesgo y produce trastornos de desarrollo: déficit en involucramiento y monitoreo parental.
- La convivencia asociada con familias recompuestas: el padrastro se involucra y compromete menos en la vida de niños y adolescentes que no son suyos.



# Importancia del matrimonio como recurso de la sociedad

## Confianza, asociatividad y participación política según condición marital

	Siempre casados	Casados, convivieron antes	Conviven con intención de casarse	Conviven sin intención de casarse
<b>Índice de confianza</b>	<b>18,0</b>	<b>17,8</b>	<b>16,9</b>	<b>16,4</b>
25-35 años	18,5	17,9	17,5	16,4
36-45 años	17,9	17,1	16,0	16,0
46-55 años	17,9	18,4	16,6	16,8
<b>Asociatividad x persona</b>	<b>0,67</b>	<b>0,56</b>	<b>0,44</b>	<b>0,32</b>
25-35 años	0,78	0,48	0,41	0,34
36-45 años	0,62	0,57	0,52	0,31
46-55 años	0,68	0,59	0,37	0,29
<b>Participación electoral</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>	<b>57%</b>	<b>57%</b>
25-35 años	48%	64%	54%	45%
36-45 años	73%	62%	59%	60%
46-55 años	80%	87%	64%	83%

Fuente: Familia como Recurso de la Sociedad (ISUC, 2014).



## Importancia del matrimonio como recurso de la sociedad

- Parejas que conviven experimentan mayores trastornos conyugales, abuso de sustancia, violencia conyugal y comportamiento desviado.
- El papel mediador de la religión: matrimonio y religiosidad están asociadas y la religión es la principal fuente asociativa.



## Algunas precauciones

Los beneficios del matrimonio y de la familia conyugal no aparecen en todas las dimensiones.

Distinguir entre efectos de causalidad y de selección: ¿es el matrimonio el que produce bienestar o el bienestar el que incentiva el matrimonio?

Dificultad de establecer relaciones de causalidad, importancia de estudios longitudinales y de datos de buena calidad.

Algunas de las desventajas de la ausencia de matrimonio pueden ser compensadas: por ejemplo, través de la calidad de una relación parental o del apoyo de otros parientes.



## CONCLUSIONES

### **Algunas observaciones de política:**

Las políticas públicas deben asegurarse seriamente de que no están desalentando la conyugalidad –o la formación de parejas estables- o también que no están discriminando en perjuicio de parejas casadas.

Evitar políticas que sean neutrales respecto de la diferencia entre matrimonio y convivencia.

Fortalecer políticas que toman como base de cálculo la familia conyugal como sucede con el derecho de recibir una pensión o una herencia.

Adoptar políticas que tomen en cuenta el número de hijos lo que favorece indirectamente al matrimonio dadas las disparidades en fecundidad.

