

# ¿Porqué invertir en familia?

Rodrigo Cerda N.

Clapes UC e Instituto de Economía UC

# ¿Porqué invertir en familia?

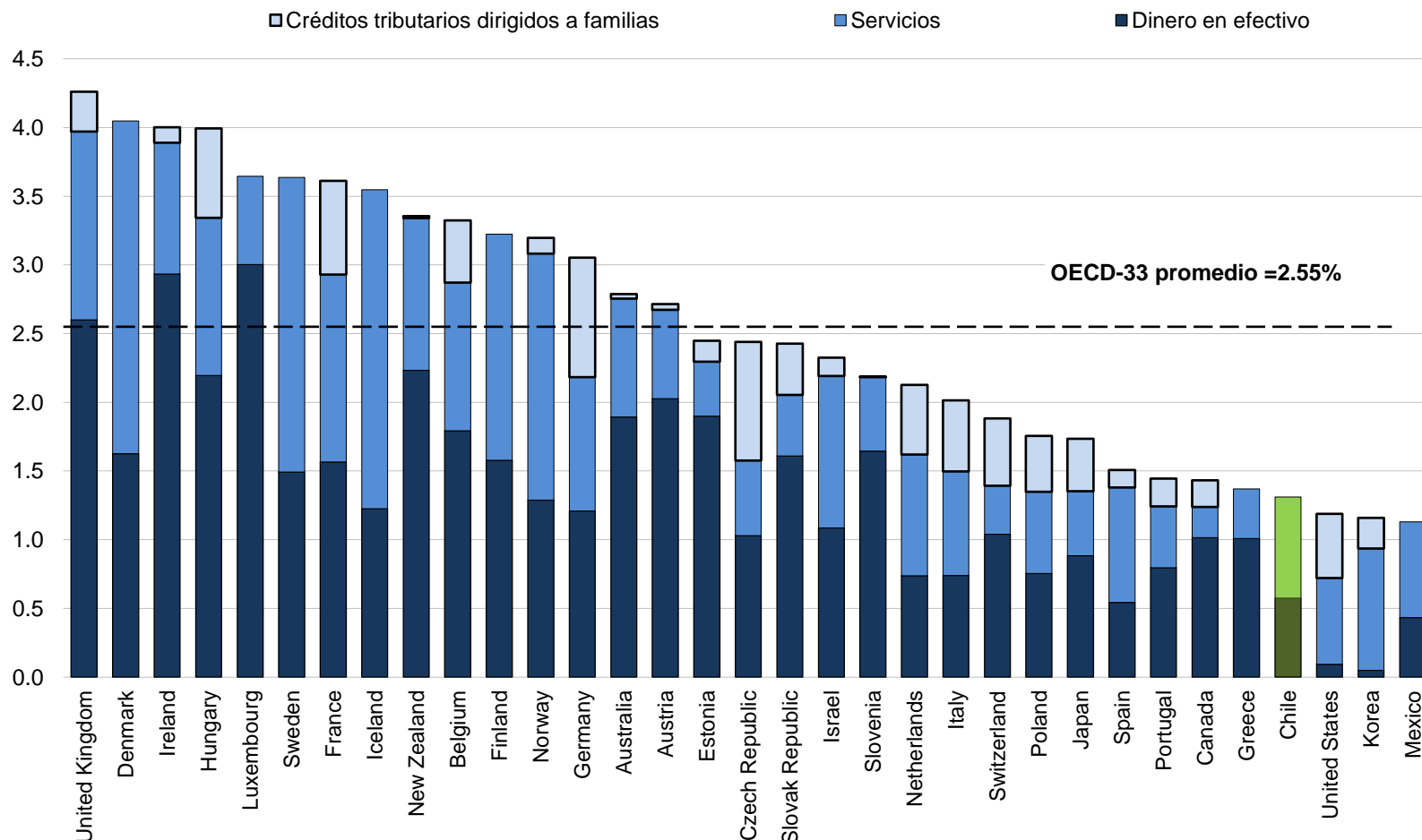
1. Promueven desarrollo positivo de niños y juvenes
  - Kumpfer, Alvarado y Whiteside, (2003).
2. Contribuyen a que tengamos ciudadanos comprometidos.
  - Sroufe, (1988) Englund, Levy, Hyson, y Sroufe, (2000).
3. Uso eficiente de recursos públicos para alcanzar metas sociales
  - Criar hijos: Folbre (2008)
  - Cuidar nuestros adultos mayores : Normandin y Bogenschneider (2006)
4. Contribuyen a que nuestra sociedad tenga trabajadores productivos
  - Capital humano (habilidades cognitivas y no cognitivas Heckman 2006). Sroufe, Egeland, Carlson, y Collins(2005)

# Menciones en discurso 21 de mayo

	Familia	Trabajo	Educación	Salud	Desarrollo	Chile
2010	48	32	40	35	30	114
2013	37	14	53	25	34	114
2014	50	24	55	24	57	99
2015	28	21	35	21	38	92

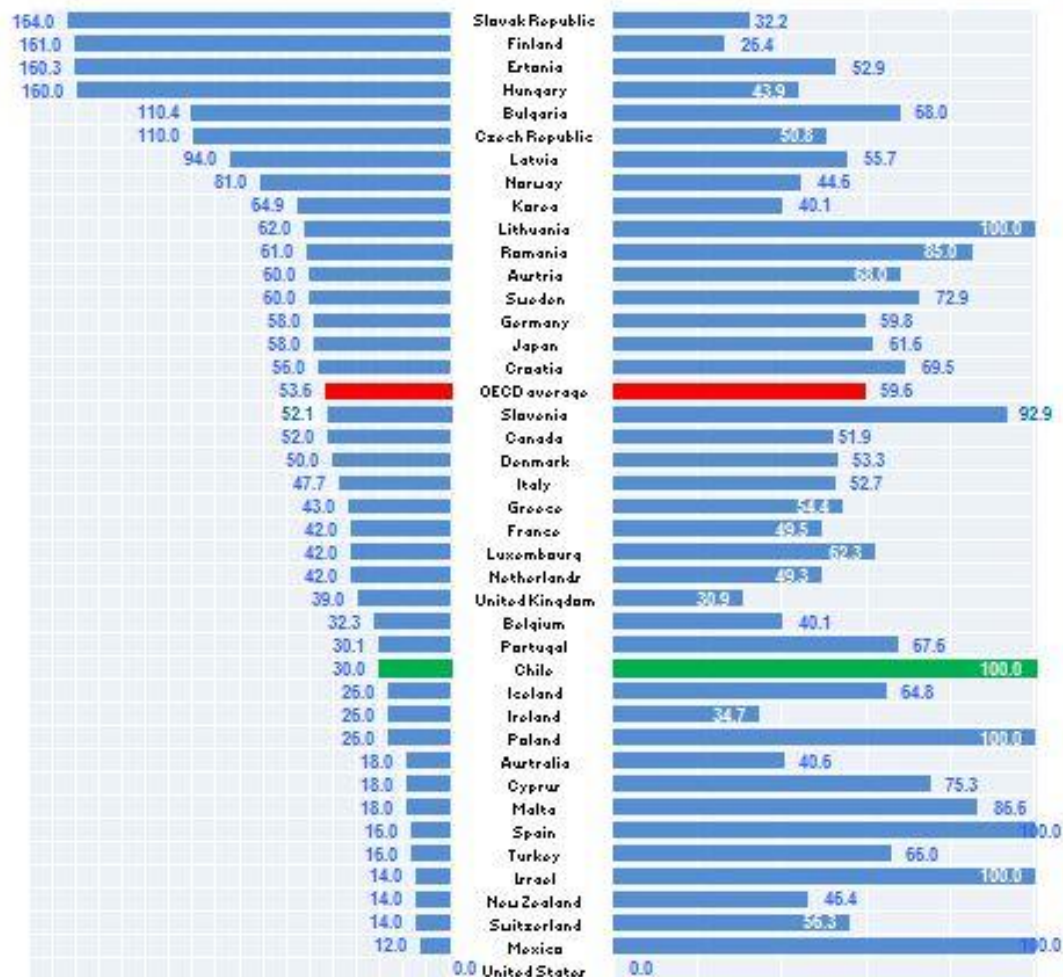
**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA FAMILIA  
¿CÓMO NOS COMPARAMOS?**

# Gasto público dirigido a familias, % PIB

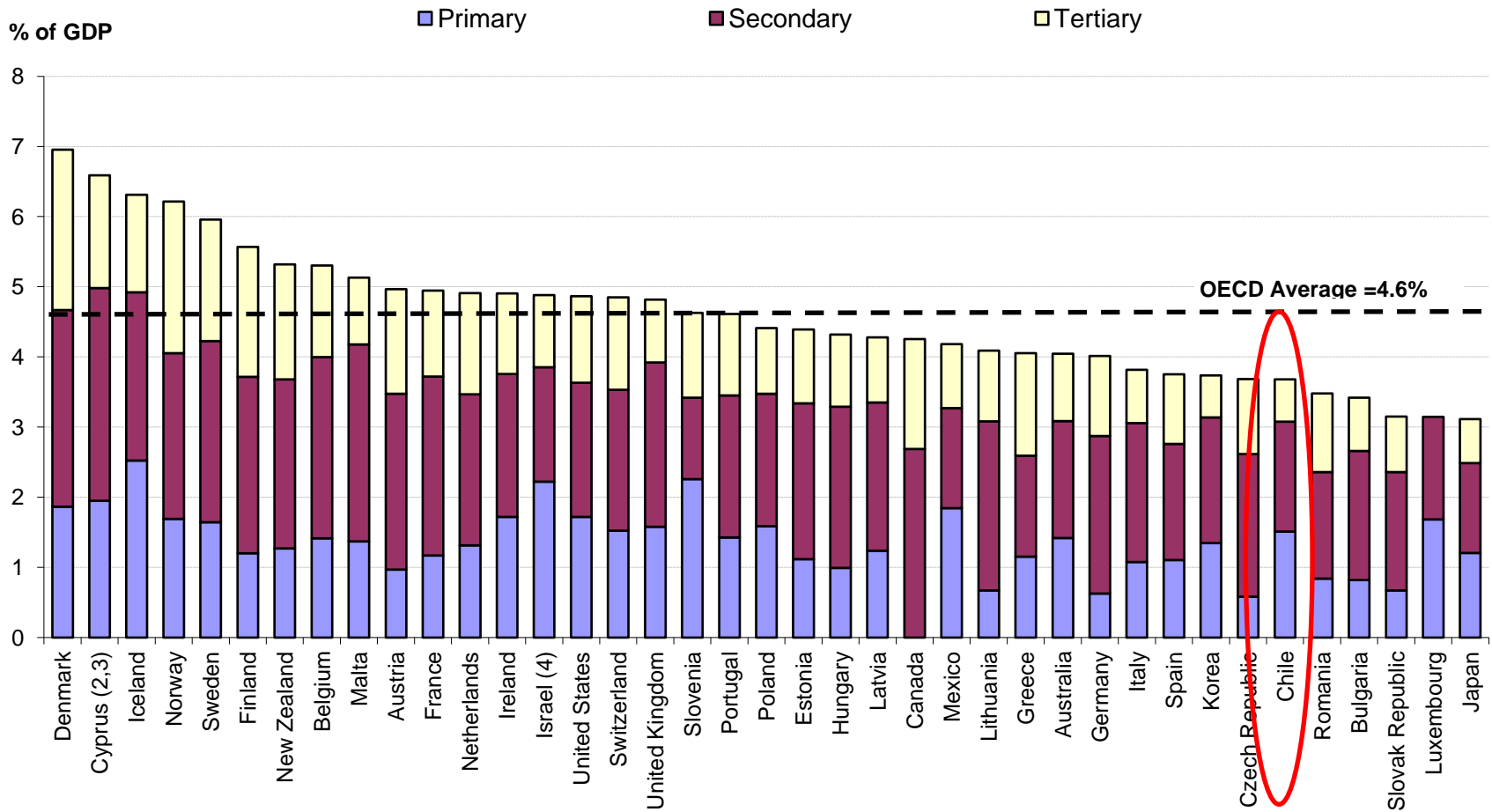


Fuente: OECD. Gasto público corresponde sólo al gasto exclusivo para familias (pagos por hijos, ayuda para sostener la crianza de los hijos y pagos post-natal).

# Políticas de Post-natal

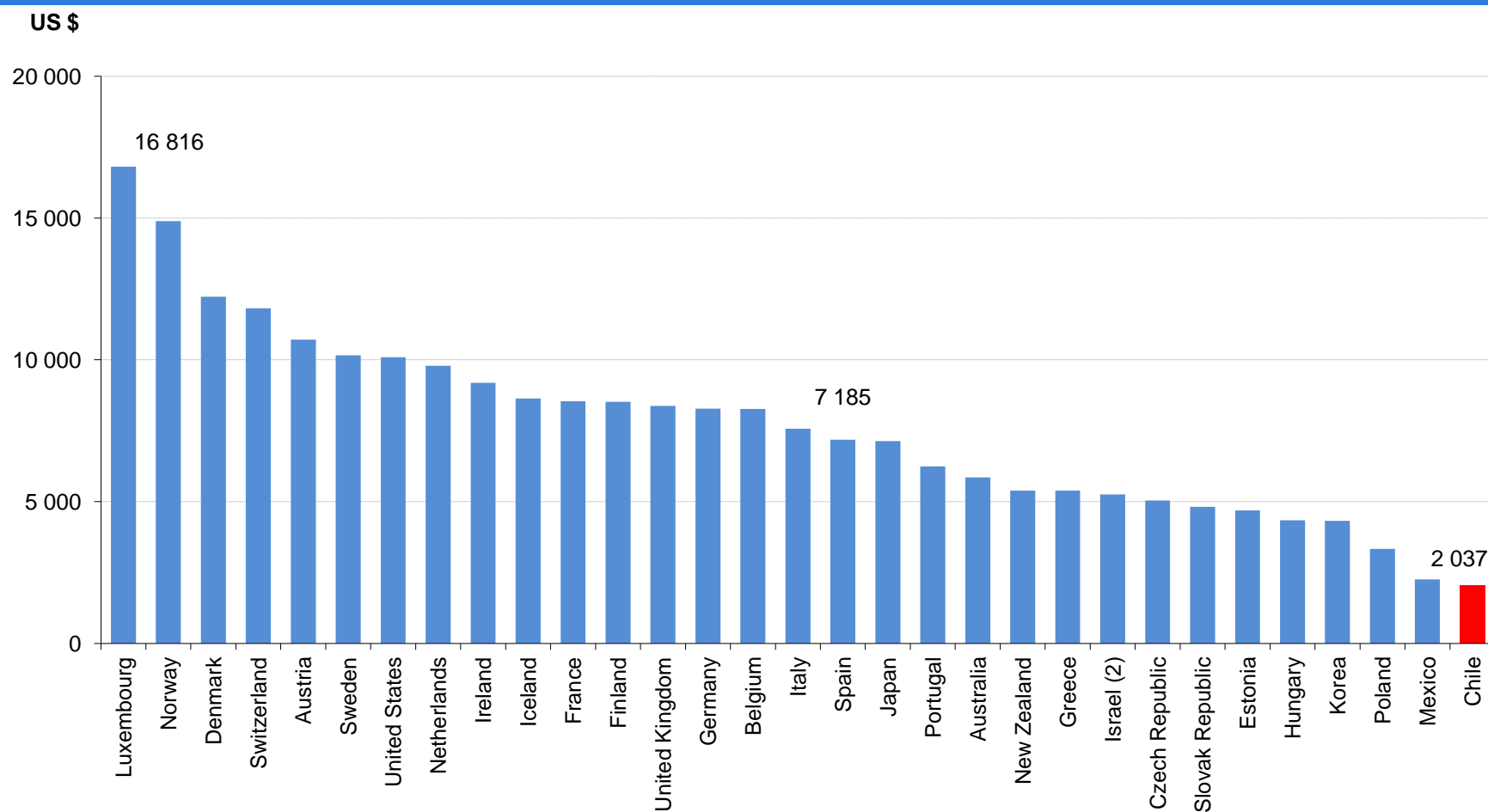


# Gasto Público en Educación, % PIB,



Fuente: OECD.

# Gasto Público en Educación, por estudiante, US\$ 2011 (PPP)

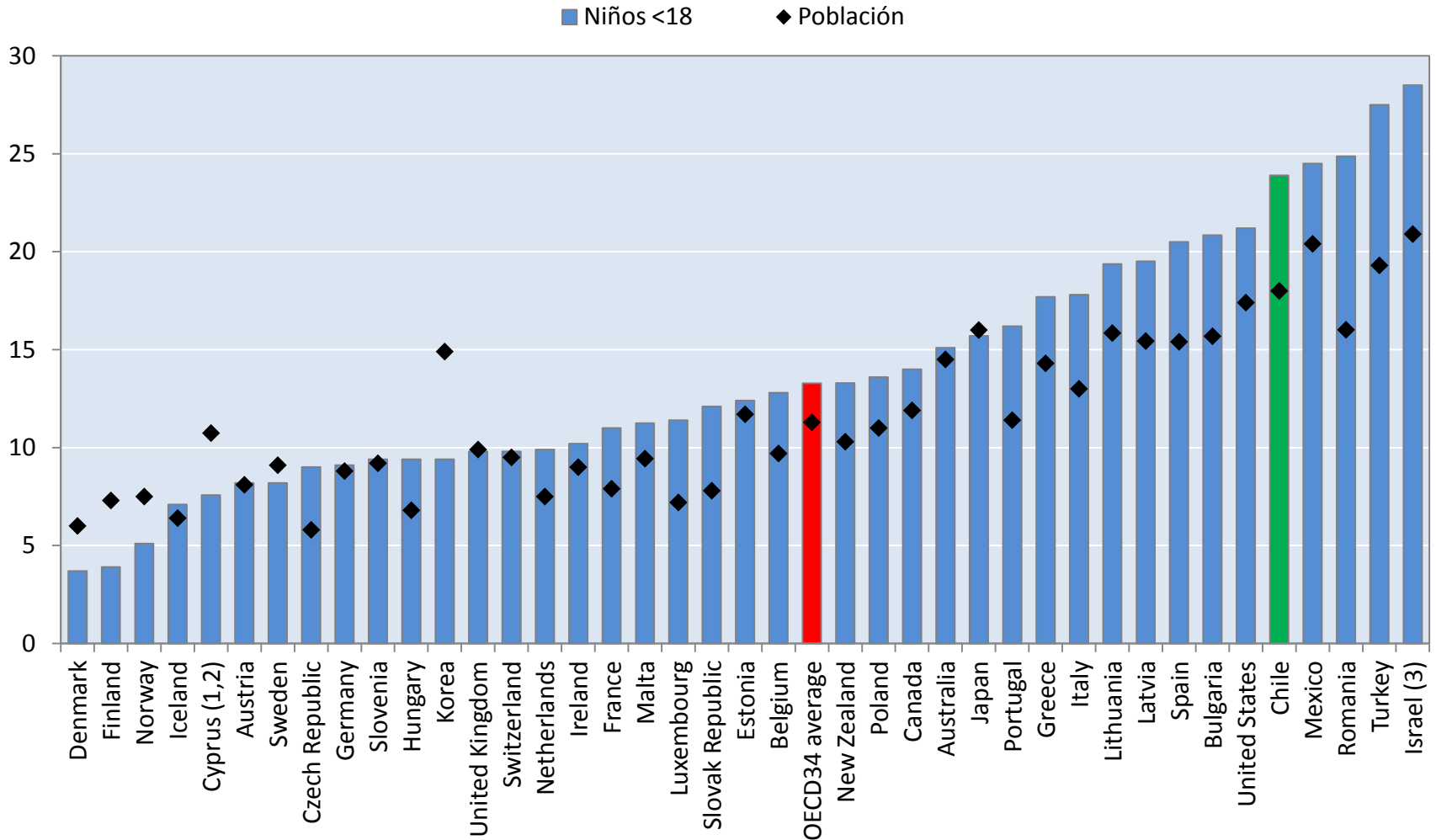


Fuente: OECD.



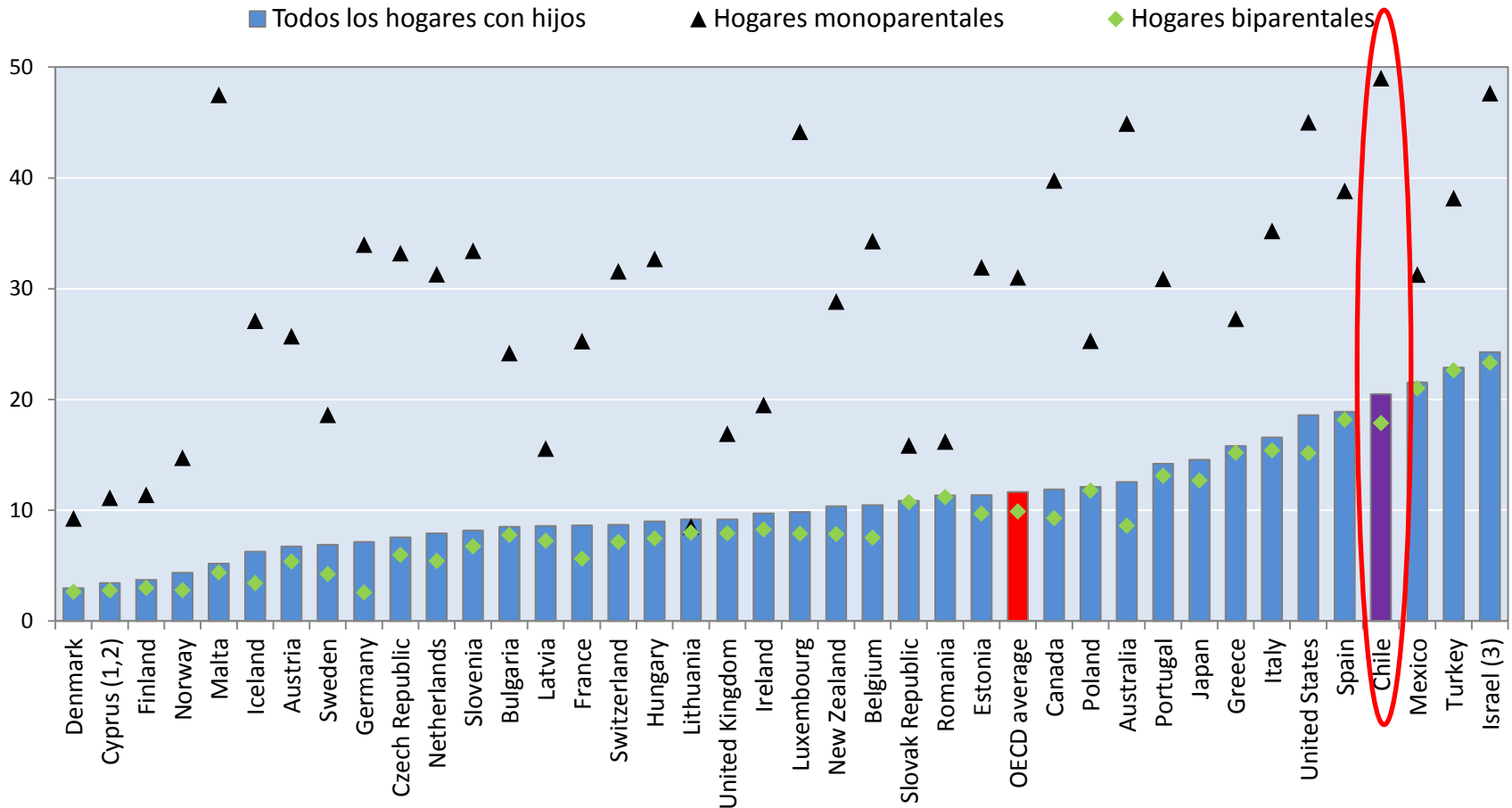
**RESULTADOS: ¿DÓNDE ESTAMOS?**

# Pobreza



Fuente OECD, datos para año 2010, salvo Hungría, Irlanda, Japón, Nueva Zelanda, Suiza y Turquía (2009) y Chile (2011)

# Pobreza



Fuente OECD, datos para año 2010, salvo Hungría, Irlanda, Japón, Nueva Zelanda, Suiza y Turquía (2009) y Chile (2011)

# Madre no empleadas muy correlacionado con pobreza en el hogar

Proporción de Niños en situación de pobreza



Fuente OECD, datos para año 2010, salvo Hungría, Irlanda, Japón, Nueva Zelanda, Suiza y Turquía (2009) y Chile (2011)

# Pero, ojo con diseño de políticas públicas

HOME SEARCH

The New York Times

## TheUpshot

WOMEN AT WORK

### When Family-Friendly Policies Backfire

MAY 26, 2015



Claire Cain Miller

In Chile, a law requires employers to provide working mothers with child care. One result? Women are paid less.

In Spain, a policy to give parents of young children the right to work part-time has led to a decline in full-time, stable jobs available to all women — even those who are not mothers.

Elsewhere in Europe, generous maternity leaves have meant that women are much less likely than men to become managers or achieve other high-powered positions at work.

Family-friendly policies can help parents balance jobs and responsibilities at home, and go a long way toward making it possible for women with children to remain in the work force. But these policies often have unintended consequences.

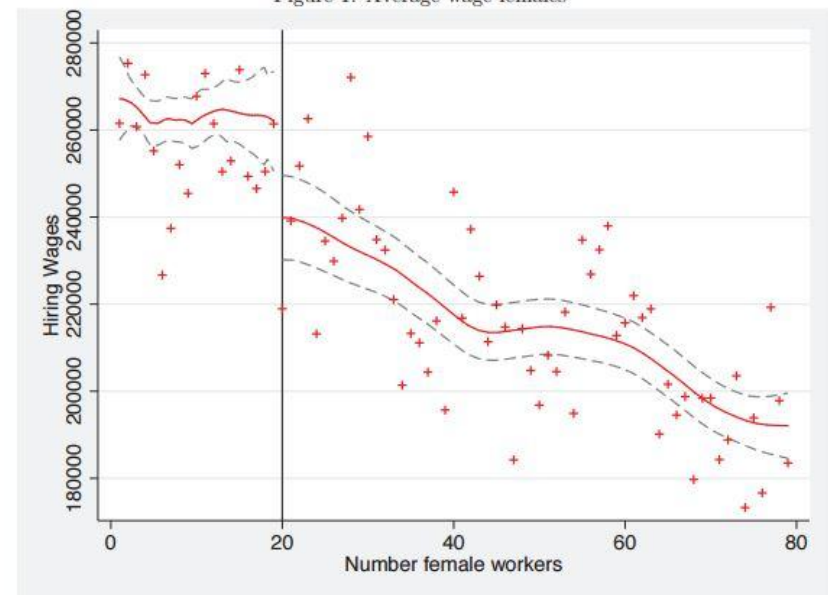
Email

Share

Tweet

Print

Figure 1: Average wage females

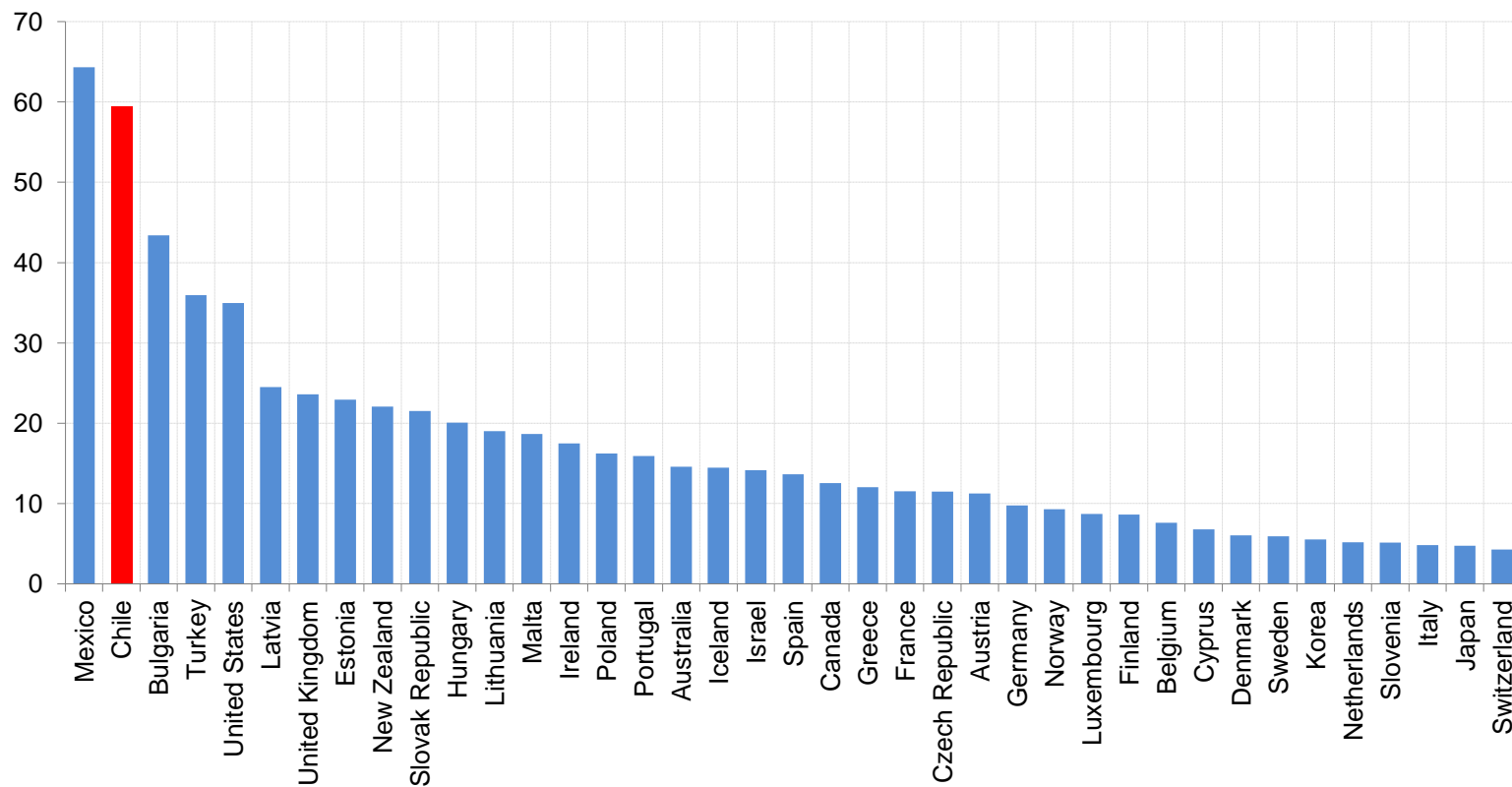


Fuente: Prada, Rucci, Urzúa (2015)

Evidencia en Prada, Rucci, Urzúa (2015) y Villena, Sánchez y Rojas (2015)

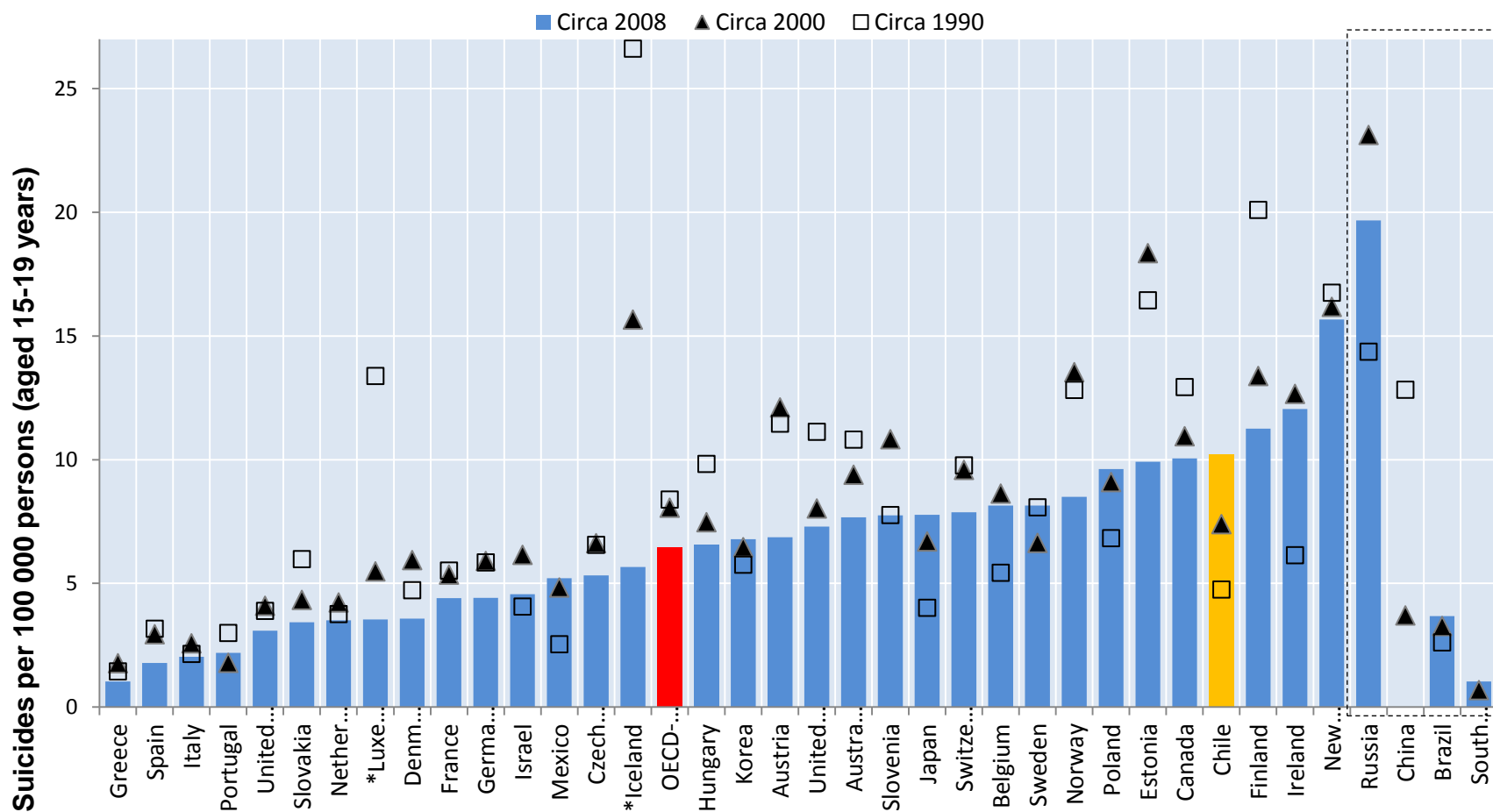
**¿CÓMO SE COMPARAN NUESTROS  
ADOLESCENTES CON OTROS DEL RESTO  
DEL MUNDO?**

# Tasas de natalidad entre adolescentes



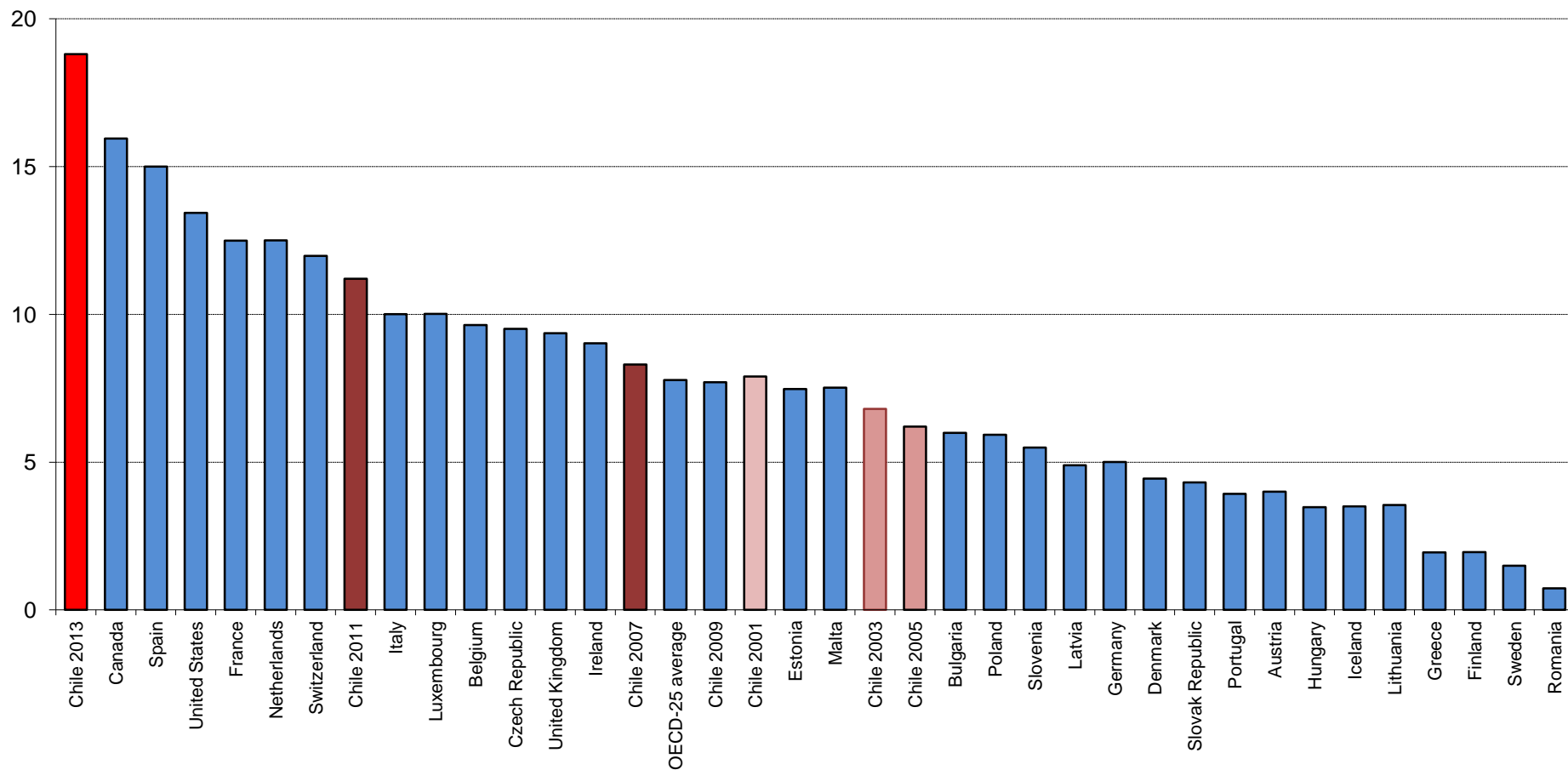
Número de niños nacidos vivos cuya madres son mujeres de 15 a 19 años de edad, por cada 1000 mujeres de ese rango etáreo. Fuente: OECD

# Tasa de Suicidios adolescentes



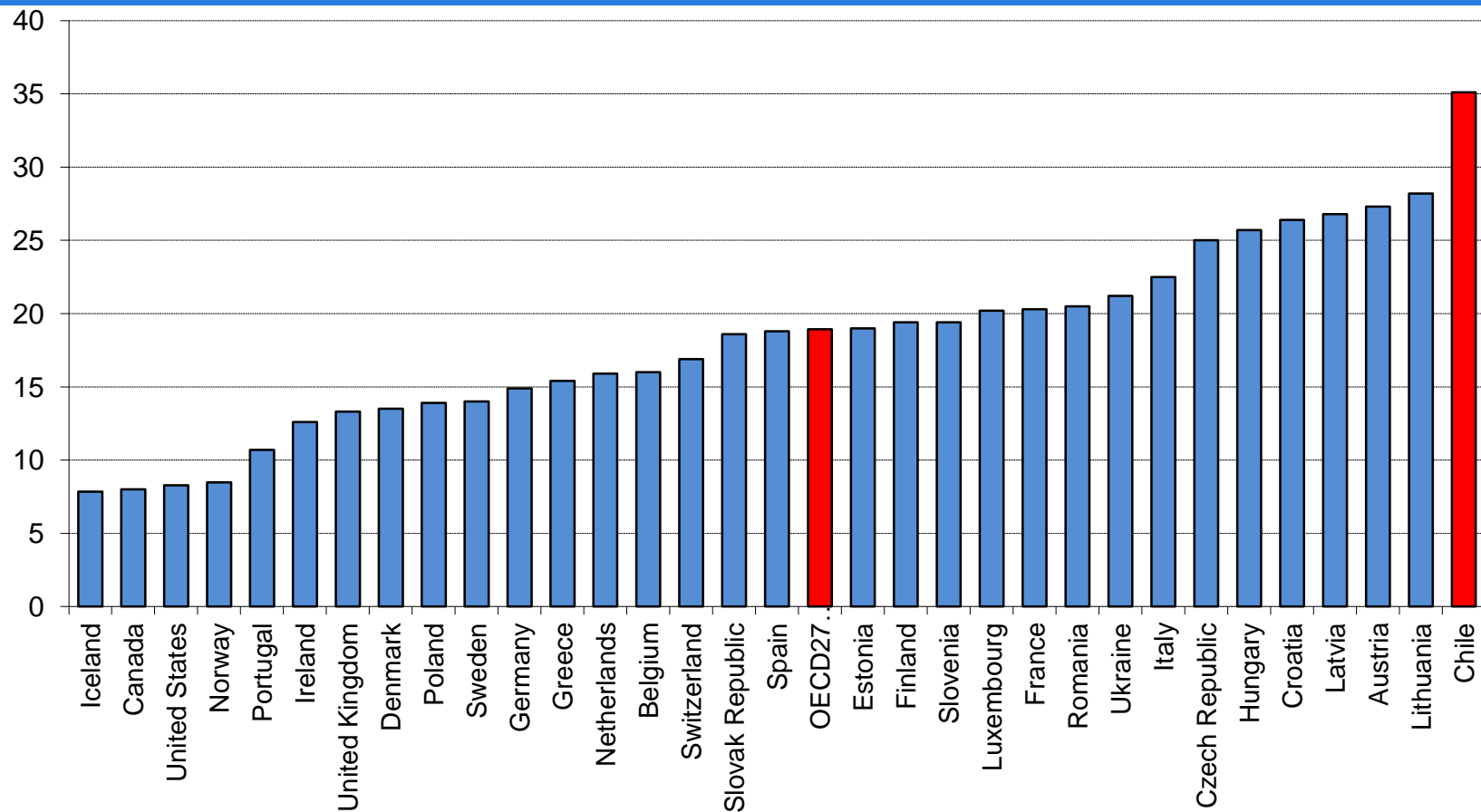


# Prevalencia de uso de marihuana en los últimos 30 días entre adolescentes



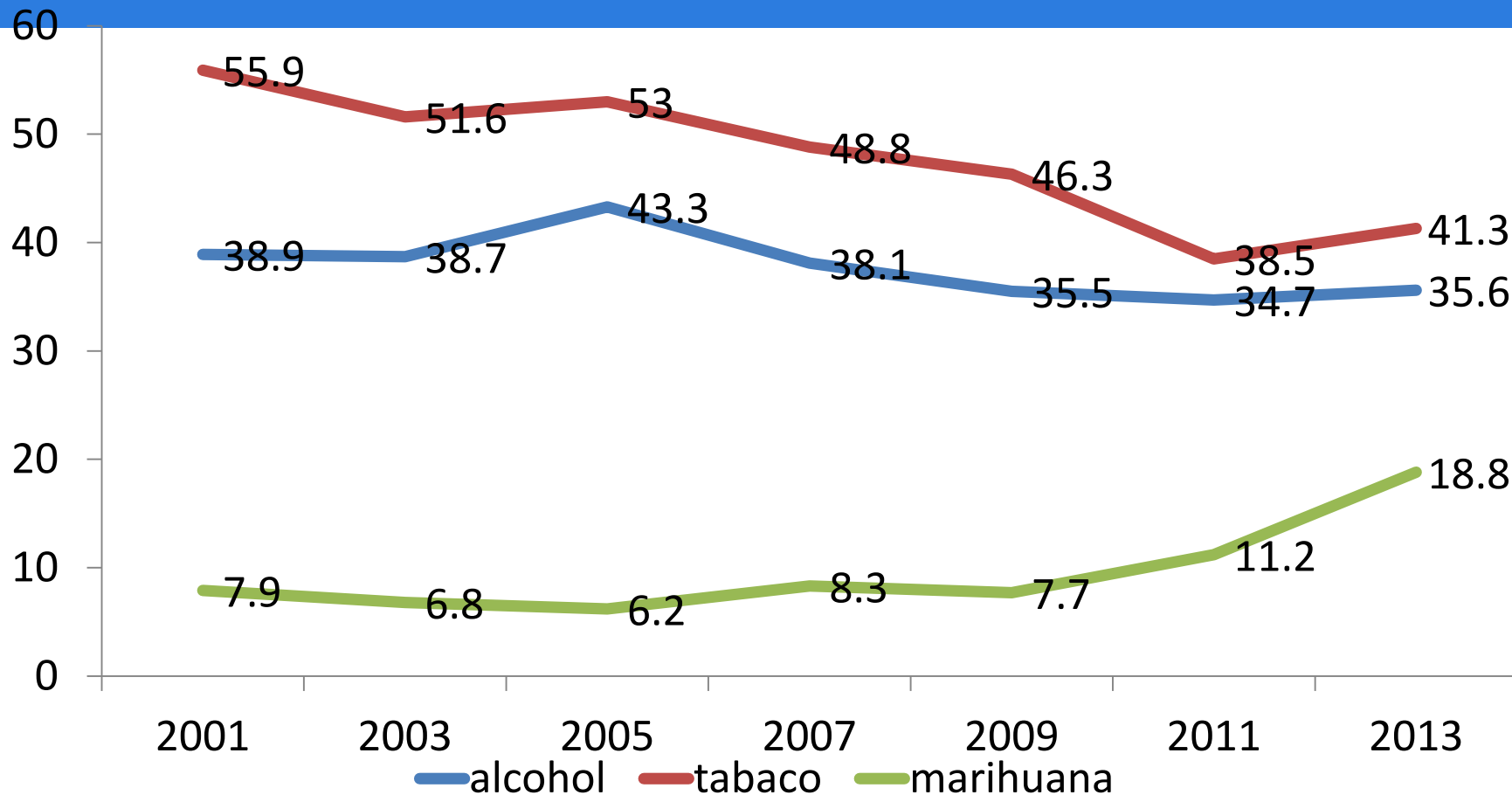
Fuente OECD (2005/2006), para Chile (SENDA)

# Tabaquismo entre adolescentes



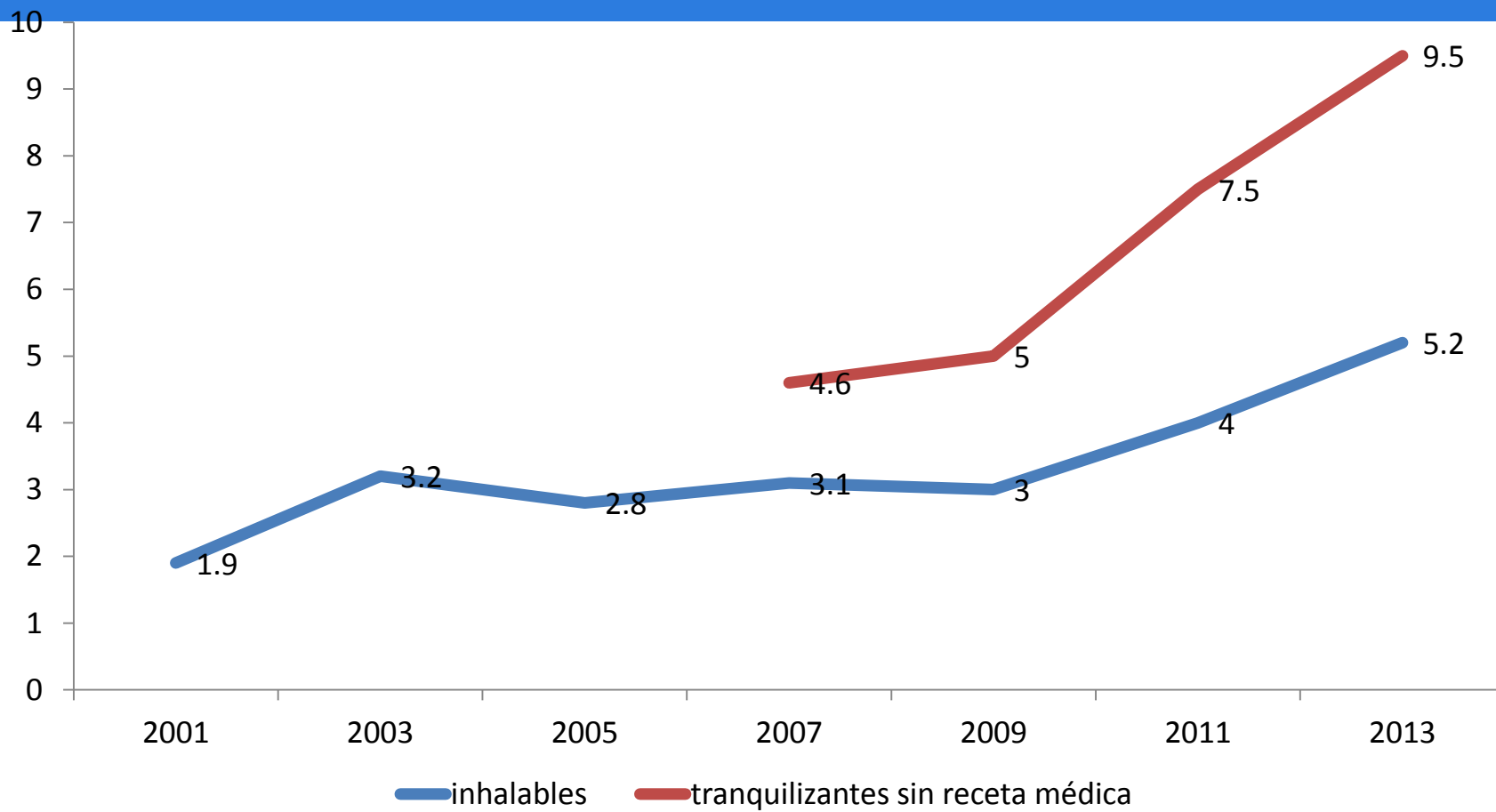
# Consumo en el último mes

(%, Población Escolar en Chile)

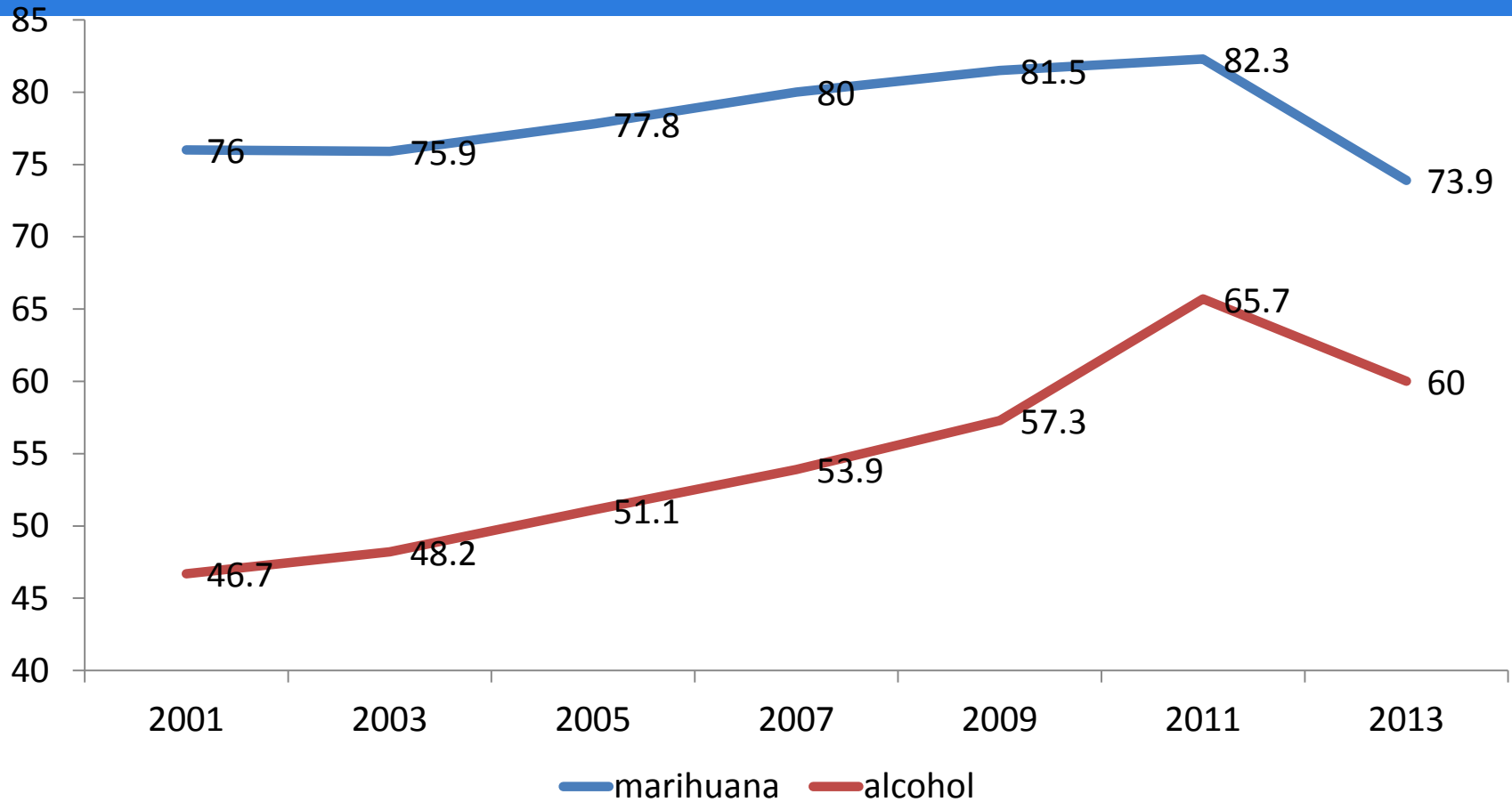


# Consumo en el último año

(%, Población Escolar en Chile)



# Desaprobación parental al consumo de...



# ¿Porqué invertir en familia?

Rodrigo Cerda N.

Clapes UC e Instituto de Economía UC